



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานนิติการ สำนักปลัดเทศบาล โทรศัพท์ ๐-๕๓๗๓-๑๒๘๘ ต่อ ๒๐๗

ที่ ชร ๕๒๓๐๑.๖ / -

วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลแม่สาย

### เรื่องเดิม

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินได้รับทราบคุณลักษณะและสถานการณ์ดำเนินงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหน่วยงานภาครัฐทุกแห่งให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภายใต้มาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ และเพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการดำเนินงานบรรลุซึ่งเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) กำหนดให้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสทุกหน่วยงานในประเทศไทยจะต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน

### ข้อเท็จจริง

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ โดยเทศบาลตำบลแม่สายได้รับคะแนนระดับผลการประเมิน ดังนี้

**ผลการประเมินภาพรวม เทศบาลตำบลแม่สาย คะแนน : ๙๑.๗๘ ระดับผลการประเมิน : ผ่าน**

**ผลการประเมินรายเครื่องมือ ตามแบบวัดการรับรู้ ดังนี้**

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ค่าคะแนน ๙๐.๘๔

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

๒.๑ ส่วนที่ ๑ ตอบโดยสาธารณะ ค่าคะแนน ๘๓.๐๐

๒.๒ ส่วนที่ ๒ ตอบโดยผู้ประเมิน ค่าคะแนน ๘๐.๕๕

รวมผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ค่าคะแนน ๘๑.๗๘


๔. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (: OIT) ค่าคะแนน ๑๐๐

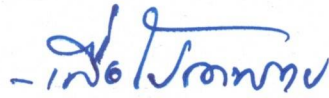
/ขอเรียนเสนอ ...

### ข้อเรียนเสนอ

เพื่อเป็นข้อมูลให้แต่ละส่วนราชการในสังกัดนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน ตลอดจนเพื่อเป็นข้อมูลในการเตรียมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จึงเห็นควรแจ้งเวียนผลการประเมินดังกล่าวให้ทุกส่วนราชการในสังกัดทราบ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการประเมินให้ประชาชนทราบต่อไป ทั้งนี้สามารถดาวน์โหลดข้อมูลดังกล่าวได้ทางเว็บไซต์เทศบาล ([www.maesai.go.th](http://www.maesai.go.th)) หมวด “ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร” หัวข้อ “รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ” หรือทาง QR Code ท้ายหนังสือนี้ รายละเอียดผลการประเมินปรากฏตามเอกสารแนบท้ายนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและโปรดพิจารณา

  
(นายสุระกิจ ยอดมงคล)  
นิติกรชำนาญการพิเศษ



  
(นายสุระกิจ ยอดมงคล)

นิติกรชำนาญการพิเศษ รักษาราชการแทน  
หัวหน้าสำนักงานปลัดเทศบาล



รายงานผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

- เห็นควรตามเสนอ
- เห็นควรถือปฏิบัติ
- เพื่อโปรดทราบ / พิจารณา

  
.....  
ปลัดเทศบาล

- อนุมัติ / ดำเนินการตามเสนอ
- ทราบ / ถือปฏิบัติ
- .....

  
(นายชัยยงค์ ศรีสมทร)  
นายกเทศมนตรีตำบลแม่เปิน





ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับมอบหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ให้ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดภายในหน่วยงานภาครัฐประเภทต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอทั่วประเทศ รวมไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมิน ยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกั้นกรองตามลำดับ โดยได้ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ประกอบกับคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกั้นกรองกระบวนการ และผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาดตนเองให้มีความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินและผู้สนใจทั่วไปสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินดังกล่าวได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

(นายอุทิศ บัวศรี)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน  
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



ความเป็นมาและพัฒนาการของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ริเริ่มและพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในเชิงบวก ที่สามารถบ่งชี้สุขภาพองค์กรของหน่วยงานภาครัฐ เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของตนเอง โดยผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ

โดยการประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการริเริ่มศึกษาวิจัย และออกแบบเครื่องมือการประเมินมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และได้เริ่มดำเนินการทดลองประเมินเป็นครั้งแรก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อเนื่องจนกระทั่งปัจจุบัน และได้มีการพัฒนาเครื่องมือการประเมินอยู่เป็นระยะ โดยสามารถแยกเป็นช่วงระยะเวลาของพัฒนาการในระยะต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การศึกษาวิจัยและออกแบบเครื่องมือ (พ.ศ. 2552 – 2555) เกิดจากการริเริ่มและการสร้างความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริตระหว่างประเทศไทยและประเทศสาธารณรัฐเกาหลี (ประเทศเกาหลีใต้) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองของประเทศสาธารณรัฐเกาหลี หรือ ACRC ในการบูรณาการเครื่องมือการประเมิน “ดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Transparency Index of the Public Agencies) ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. เข้ากับเครื่องมือ Integrity Assessment ของสาธารณรัฐเกาหลี และพัฒนาต่อยอดให้มีความสอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย แล้วเรียกเครื่องมือที่บูรณาการขึ้นมาใหม่นี้ว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) หรือการประเมิน ITA โดยมีกรอบการประเมิน ITA ประกอบด้วย 5 ดัชนี ได้แก่

- 1) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
- 2) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
- 3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)
- 4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- 5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

และมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment: EBIT)
2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)





2. การเริ่มขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมฯ (พ.ศ. 2555 – 2560) ได้เริ่มทดลองใช้เป็นครั้งแรก ในปี พ.ศ. 2555 โดยเป็นการประเมินนำร่องด้วยความสมัครใจ จำนวน 8 หน่วยงาน จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนและขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมายการประเมินอย่างต่อเนื่องครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ โดยเป็นการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานกำกับหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เดิม) โดยมีรูปแบบการประเมินที่เป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 จึงทำให้การประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมินจากการประเมินภาคสมัครใจ มาเป็นระบบการประเมินภาคบังคับตามมติคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งแรก

3. การพัฒนาและเปลี่ยนแปลงกรอบหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมฯ (ปี พ.ศ. 2561 – 2564) ในช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จนถึงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาทบทวนเพื่อพัฒนาต่อยอดเครื่องมือการประเมิน โดยได้ร่วมมือกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนารายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมฯ ให้มีเนื้อหาครอบคลุมทั้งในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและเป็นไปในทิศทางเดียวกับการประเมินในระดับสากลด้วย โดยเฉพาะการพัฒนาการประเมินคุณธรรมฯ ให้มีความสอดคล้องและสนับสนุนการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย โดยได้มีการปรับเปลี่ยนเครื่องมือและกรอบการประเมินคุณธรรมฯ จากเดิมที่มีกรอบการประเมิน 5 ดัชนี มาเป็น 10 ตัวชี้วัด ภายใต้เครื่องมือการประเมิน จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งเป็นการพัฒนาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti - Corruption Improvement)

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ซึ่งเป็นการพัฒนามาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการเปลี่ยนชื่อเป็น แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงมาจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Base Integrity and Transparency Assessment : EBIT) จากเดิมที่เป็นการตรวจเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ มาเป็น การตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลเชิงคุณภาพผ่านหน้าเว็บไซต์หลักที่เป็นผลงานของหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่





ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)

ในขณะเดียวกัน สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้ดำเนินการออกแบบและพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมฯ ที่มีชื่อว่า “ITAS” โดยเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินที่มีความทันสมัย ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การประเมินคุณธรรมฯ สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยในช่วงระยะเวลาดังกล่าวยังคงเป็นการดำเนินการในรูปแบบการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) โดยต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 ตามแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และที่สำคัญการประเมินคุณธรรมฯ ได้ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดสำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ อีกด้วย

4. การปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ ( พ.ศ. 2565 - ปัจจุบัน)

การประเมินคุณธรรมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นมา เป็นการดำเนินการประเมินที่ยังคงกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา แต่ได้มีการปรับเปลี่ยนการดำเนินการประเมิน จากเดิมที่เป็นการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) มาเป็นการดำเนินการเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการแบบเดิมที่เป็นการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) ส่วนสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานภาครัฐที่ต้องเข้าร่วมการประเมิน จะดำเนินการประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ช.

สำหรับในการพัฒนาและปรับเปลี่ยนรูปแบบการประเมิน ตั้งแต่การพัฒนาการประเมินผ่านระบบ ITAS ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และการปรับเปลี่ยนมาเป็นการดำเนินการประเมินเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ส่งผลทำให้การบริหารจัดการงบประมาณที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมฯ สามารถทำได้มีประสิทธิภาพ ประหยัดและมีความคุ้มค่า สามารถลดภาระค่าใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ ได้อย่างชัดเจน ดังนี้

ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2558	271,000,732.00	การจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2559	271,678,264.00	
2560	271,678,264.00	
2561	77,231,364.10	การเปลี่ยนมาเป็นการประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS แต่ยังคงเป็นการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2562	68,830,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2563	70,276,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน





ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2564	55,386,800.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2565	48,627,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการดำเนินการประเมินเอง โดยสำนักงาน ป.ป.ช.
2566	35,913,700.00	
2567	36,014,700.00	

ความเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ จึงนับเป็นก้าวสำคัญแห่งความเปลี่ยนแปลงในรอบ 10 ปี ตั้งแต่เริ่มการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ด้วยหลักการและแนวคิดที่มุ่งหมายให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาตนเองสู่ความเป็นมืออาชีพ (Professional) ทั้งในด้านการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ การสั่งสมความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านวิชาการการวิจัยประเมินผล ที่สามารถให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภาครัฐได้ในทุกพื้นที่ อันจะช่วยเสริมสร้างให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีความเป็นสถาบันที่มีความเชี่ยวชาญ (Institutionalization) และส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทเป็นศูนย์กลางขององค์ความรู้และเป็นสถาบันหลักที่มีความเชี่ยวชาญในการประเมินผลระดับชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาล มาตรฐานความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริต (Measurements of Anti-corruption)

สำหรับการประเมินคุณธรรมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นต้นมา ได้มีการปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (RATING SCORE) เพื่อเป็นการแก้ไขความสับสนและเข้าใจผิดเกี่ยวกับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ดังนี้

ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
1.	95.00 – 100	AA	95.00 – 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
2.	85.00 – 94.99	A	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี



ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
3.	75.00 – 84.99	B	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
4.	65.00 – 74.99	C	70.00 – 84.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
5.	55.00 – 64.99	D	0 – 69.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง โดยด่วน
6.	50.00 – 54.99	E			
7.	0 – 49.99	F			

ทั้งนี้ในการปรับรูปแบบการบริหารจัดการการประเมินคุณธรรมฯ ในปัจจุบัน สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการเตรียมความพร้อมในการทำหน้าที่ของเจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั่วประเทศ ผ่านการออกแบบการฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการประเมินคุณธรรมฯ โดยเป็นการเรียนรู้ทั้งในเชิงวิชาการและการฝึกปฏิบัติจริง ตลอดจนการกำกับติดตามการปฏิบัติงานและให้คำปรึกษาตลอดระยะเวลาการประเมิน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่า การดำเนินประเมินคุณธรรมฯ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นการดำเนินการที่มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ





ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
Integrity and Transparency Assessment: ITA  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พื้นที่ภาค 5

จังหวัดเชียงราย

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย	เมืองเชียงราย	87.74	-2.09	ผ่าน
2	เทศบาลนครเชียงราย	เมืองเชียงราย	98.71	+3.15	ผ่านดี
3	เทศบาลตำบลบ้านด้าย	ขุนตาล	89.22	+0.20	ผ่าน
4	เทศบาลตำบลป่าตาล	ขุนตาล	89.00	+1.11	ผ่าน
5	เทศบาลตำบลยางฮอม	ขุนตาล	86.71	+1.39	ผ่าน
6	เทศบาลตำบลศรี้ง	เชียงของ	91.81	-0.56	ผ่าน
7	เทศบาลตำบลบุญเรือง	เชียงของ	94.38	+10.46	ผ่าน
8	เทศบาลตำบลเวียง	เชียงของ	95.62	-1.39	ผ่าน
9	เทศบาลตำบลเวียงเชียงของ	เชียงของ	93.57	+21.82	ผ่านดี
10	เทศบาลตำบลศรีดอนชัย	เชียงของ	93.86	-3.02	ผ่าน
11	เทศบาลตำบลสถาน	เชียงของ	91.63	+9.91	ผ่าน
12	เทศบาลตำบลห้วยซ้อ	เชียงของ	89.10	+0.21	ผ่าน
13	เทศบาลตำบลบ้านแซว	เชียงแสน	92.10	+7.65	ผ่าน
14	เทศบาลตำบลแม่เงิน	เชียงแสน	93.20	-2.45	ผ่าน
15	เทศบาลตำบลโยนก	เชียงแสน	92.12	+3.97	ผ่าน
16	เทศบาลตำบลเวียง	เชียงแสน	94.71	+2.38	ผ่านดี
17	เทศบาลตำบลเวียงเชียงแสน	เชียงแสน	92.91	-2.97	ผ่าน
18	เทศบาลตำบลจัว	เทิง	90.98	+0.11	ผ่าน
19	เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน	เทิง	97.03	+2.88	ผ่านดี
20	เทศบาลตำบลบ้านปล่อง	เทิง	97.10	+1.53	ผ่านดี
21	เทศบาลตำบลเวียงเทิง	เทิง	95.66	+3.69	ผ่านดี
22	เทศบาลตำบลสันทรายงาม	เทิง	89.23	-3.80	ผ่านดี
23	เทศบาลตำบลหาว	เทิง	95.80	-1.35	ผ่านดี
24	เทศบาลตำบลป่าแะ	ป่าแดด	93.82	-0.04	ผ่าน
25	เทศบาลตำบลป่าแดด	ป่าแดด	89.52	+11.45	ผ่าน
26	เทศบาลตำบลโรงช้าง	ป่าแดด	87.04	-1.04	ผ่าน
27	เทศบาลตำบลศรีโพธิ์เงิน	ป่าแดด	82.30	+11.10	ต้องปรับปรุง
28	เทศบาลตำบลสันมะค่า	ป่าแดด	82.98	-2.58	ต้องปรับปรุง
29	เทศบาลตำบลพญาเม็งราย	พญาเม็งราย	94.63	+3.37	ผ่านดี
30	เทศบาลตำบลเม็งราย	พญาเม็งราย	88.84	+3.26	ผ่าน
31	เทศบาลตำบลไม้ยา	พญาเม็งราย	95.36	+11.60	ผ่าน
32	เทศบาลตำบลเมืองพาน	พาน	96.08	-1.19	ผ่าน
33	เทศบาลตำบลสันมะเค็ด	พาน	92.73	+4.08	ผ่าน
34	เทศบาลตำบลดอยลาน	เมืองเชียงราย	86.95	-6.30	ผ่าน
35	เทศบาลตำบลดอยฮาง	เมืองเชียงราย	85.74	-3.04	ผ่าน
36	เทศบาลตำบลท่าสาย	เมืองเชียงราย	92.05	-1.36	ผ่าน
37	เทศบาลตำบลท่าสุต	เมืองเชียงราย	90.32	-3.12	ผ่าน
38	เทศบาลตำบลนางแล	เมืองเชียงราย	91.33	+2.86	ผ่าน
39	เทศบาลตำบลบ้านดู่	เมืองเชียงราย	95.20	+15.29	ผ่าน



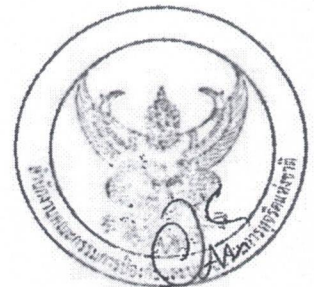
ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
40	เทศบาลตำบลป่าอ้อดอนชัย	เมืองเชียงราย	92.21	+1.13	ผ่าน
41	เทศบาลตำบลแม่อาย	เมืองเชียงราย	86.60	-6.86	ผ่าน
42	เทศบาลตำบลสันทราย	เมืองเชียงราย	89.18	-4.68	ผ่าน
43	เทศบาลตำบลห้วยสัก	เมืองเชียงราย	93.88	+5.97	ผ่าน
44	เทศบาลตำบลจันจว้า	แม่จัน	93.16	-1.99	ผ่าน
45	เทศบาลตำบลท่าข้าวเปลือก	แม่จัน	95.61	-1.26	ผ่าน
46	เทศบาลตำบลป่าซาง	แม่จัน	88.85	-1.87	ผ่าน
47	เทศบาลตำบลแม่คำ	แม่จัน	92.83	-0.25	ผ่าน
48	เทศบาลตำบลแม่จัน	แม่จัน	93.82	-4.10	ผ่าน
49	เทศบาลตำบลแม่ไร่	แม่จัน	89.86	+2.27	ผ่าน
50	เทศบาลตำบลสันทราย	แม่จัน	93.35	+1.64	ผ่านดี
51	เทศบาลตำบลสายน้ำคำ	แม่จัน	96.69	+4.62	ผ่านดี
52	เทศบาลตำบลดงมะคะ	แม่ลาว	85.24	+2.86	ผ่าน
53	เทศบาลตำบลปากอคำ	แม่ลาว	96.04	+7.33	ผ่านดี
54	เทศบาลตำบลแม่ลาว	แม่ลาว	92.93	-2.46	ผ่าน
55	เทศบาลตำบลเจดีย์หลวง	แม่สรวย	91.63	+2.23	ผ่าน
56	เทศบาลตำบลแม่สรวย	แม่สรวย	85.84	-0.79	ผ่าน
57	เทศบาลตำบลเวียงสรวย	แม่สรวย	89.72	-4.89	ผ่าน
58	เทศบาลตำบลแม่สาย	แม่สาย	91.78	+2.36	ผ่าน
59	เทศบาลตำบลแม่สายมิตรภาพ	แม่สาย	92.40	+0.93	ผ่าน
60	เทศบาลตำบลเวียงพางคำ	แม่สาย	87.52	-2.23	ผ่าน
61	เทศบาลตำบลห้วยไคร้	แม่สาย	86.43	-0.69	ผ่าน
62	เทศบาลตำบลท่าข้าม	เวียงแก่น	91.71	-2.20	ผ่าน
63	เทศบาลตำบลม่วงยาย	เวียงแก่น	98.29	+10.87	ผ่านดี
64	เทศบาลตำบลห้วยจาว	เวียงแก่น	97.72	+4.78	ผ่านดี
65	เทศบาลตำบลดอนศิลา	เวียงชัย	91.17	-0.72	ผ่าน
66	เทศบาลตำบลเมืองชุม	เวียงชัย	92.63	-1.52	ผ่าน
67	เทศบาลตำบลเวียงชัย	เวียงชัย	93.82	-5.11	ผ่าน
68	เทศบาลตำบลเวียงเหนือ	เวียงชัย	93.01	-3.05	ผ่าน
69	เทศบาลตำบลสิริเวียงชัย	เวียงชัย	95.78	+0.11	ผ่าน
70	เทศบาลตำบลบ้านเหล่า	เวียงเชียงรุ้ง	92.09	+0.34	ผ่านดี
71	เทศบาลตำบลป่าจี้	เวียงป่าเป้า	98.81	+0.97	ผ่านดีเยี่ยม
72	เทศบาลตำบลแม่ชะจาน	เวียงป่าเป้า	95.43	-0.28	ผ่านดี
73	เทศบาลตำบลเวียงกาหลง	เวียงป่าเป้า	86.98	-3.46	ผ่าน
74	เทศบาลตำบลเวียงป่าเป้า	เวียงป่าเป้า	78.54	-9.99	ต้องปรับปรุง
75	องค์การบริหารส่วนตำบลต้า	ขุนตาล	92.65	+1.75	ผ่าน
76	องค์การบริหารส่วนตำบลริมโขง	เชียงของ	88.31	-5.18	ผ่าน
77	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าสัก	เชียงแสน	94.39	+10.39	ผ่าน
78	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีดอนมูล	เชียงแสน	95.48	+12.17	ผ่านดี
79	องค์การบริหารส่วนตำบลโชคชัย	ดอยหลวง	82.59	+2.87	ต้องปรับปรุง
80	องค์การบริหารส่วนตำบลปงน้อย	ดอยหลวง	91.12	+22.50	ผ่าน
81	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองป่าก่อ	ดอยหลวง	90.09	-4.35	ผ่าน
82	องค์การบริหารส่วนตำบลดับเต่า	เทิง	89.15	+4.53	ผ่าน
83	องค์การบริหารส่วนตำบลปล้อง	เทิง	73.14	-18.15	ต้องปรับปรุง
84	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ลอย	เทิง	92.12	-1.87	ผ่านดี
85	องค์การบริหารส่วนตำบลเวียง	เทิง	93.04	+16.58	ผ่านดี
86	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีดอนไชย	เทิง	88.62	-3.61	ผ่าน
87	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแรด	เทิง	89.15	-1.99	ผ่าน
88	องค์การบริหารส่วนตำบลตาดควัน	พญาเม็งราย	92.36	-2.29	ผ่าน
89	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ต้า	พญาเม็งราย	87.16	-3.12	ผ่าน



ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
90	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่เปา	พญาเม็งราย	95.90	-1.60	ผ่าน
91	องค์การบริหารส่วนตำบลเจริญเมือง	พาน	95.37	-2.41	ผ่าน
92	องค์การบริหารส่วนตำบลดอยงาม	พาน	96.41	+0.12	ผ่าน
93	องค์การบริหารส่วนตำบลทรายขาว	พาน	90.54	-1.45	ผ่าน
94	องค์การบริหารส่วนตำบลห่านตะวัน	พาน	91.52	-7.84	ผ่าน
95	องค์การบริหารส่วนตำบลธารทอง	พาน	94.63	+2.65	ผ่านดี
96	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าหุ่ง	พาน	97.28	-1.27	ผ่าน
97	องค์การบริหารส่วนตำบลม่วงคำ	พาน	94.40	+1.69	ผ่าน
98	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองพาน	พาน	88.02	-3.10	ผ่าน
99	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่เย็น	พาน	94.40	+3.86	ผ่าน
100	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ฮ้อ	พาน	96.36	+0.32	ผ่านดี
101	องค์การบริหารส่วนตำบลเวียงห้า	พาน	97.35	+0.19	ผ่านดี
102	องค์การบริหารส่วนตำบลสันกลาง	พาน	94.85	-1.77	ผ่าน
103	องค์การบริหารส่วนตำบลสันติสุข	พาน	90.01	+2.50	ผ่าน
104	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยจัม	พาน	94.35	-0.44	ผ่าน
105	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่กรณ์	เมืองเชียงราย	90.65	+2.52	ผ่าน
106	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ข้าวต้ม	เมืองเชียงราย	90.73	+4.67	ผ่าน
107	องค์การบริหารส่วนตำบลรอบเวียง	เมืองเชียงราย	89.32	+1.62	ผ่าน
108	องค์การบริหารส่วนตำบลริมกก	เมืองเชียงราย	91.34	-0.53	ผ่าน
109	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยชมภู	เมืองเชียงราย	96.73	+9.83	ผ่านดี
110	องค์การบริหารส่วนตำบลจอมสวรรค์	แม่จัน	94.74	-2.04	ผ่าน
111	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าตึง	แม่จัน	90.36	-4.49	ผ่าน
112	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่จัน	แม่จัน	88.42	-1.05	ผ่าน
113	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีคำ	แม่จัน	88.49	+0.69	ผ่าน
114	องค์การบริหารส่วนตำบลสันทราย	แม่จัน	91.99	-1.76	ผ่าน
115	องค์การบริหารส่วนตำบลเทอดไทย	แม่ฟ้าหลวง	89.47	-0.50	ผ่าน
116	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ฟ้าหลวง	แม่ฟ้าหลวง	88.64	+0.59	ผ่าน
117	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่สลองนอก	แม่ฟ้าหลวง	94.08	-1.74	ผ่าน
118	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่สลองใน	แม่ฟ้าหลวง	94.43	+8.60	ผ่าน
119	องค์การบริหารส่วนตำบลจอมหมอกแก้ว	แม่ลาว	89.32	+1.77	ผ่าน
120	องค์การบริหารส่วนตำบลวสลิ	แม่ลาว	90.53	-4.51	ผ่าน
121	องค์การบริหารส่วนตำบลปากอ่า	แม่ลาว	91.69	-0.48	ผ่าน
122	องค์การบริหารส่วนตำบลโป่งแพร่	แม่ลาว	87.90	-0.48	ผ่าน
123	องค์การบริหารส่วนตำบลเจดีย์หลวง	แม่สรวย	84.51	-2.23	ต้องปรับปรุง
124	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าก้อ	แม่สรวย	95.24	-0.82	ผ่าน
125	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าแดด	แม่สรวย	94.29	-1.41	ผ่าน
126	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่พริก	แม่สรวย	81.54	-13.33	ต้องปรับปรุง
127	องค์การบริหารส่วนตำบลลาวี	แม่สรวย	90.07	-2.56	ผ่าน
128	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีด้อย	แม่สรวย	93.00	-2.48	ผ่าน
129	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะช้าง	แม่สาย	88.10	-2.83	ผ่าน
130	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านด้าย	แม่สาย	93.05	+3.91	ผ่านดี
131	องค์การบริหารส่วนตำบลโป่งงาม	แม่สาย	89.67	-3.50	ผ่าน
132	องค์การบริหารส่วนตำบลโป่งผา	แม่สาย	95.35	+8.11	ผ่าน
133	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีเมืองชุม	แม่สาย	97.96	-1.14	ผ่านดี
134	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไคร้	แม่สาย	87.97	+1.59	ผ่าน
135	องค์การบริหารส่วนตำบลปอ	เวียงแก่น	92.40	+7.62	ผ่าน
136	องค์การบริหารส่วนตำบลผางาม	เวียงชัย	90.60	-1.14	ผ่าน
137	องค์การบริหารส่วนตำบลดงมหาวัน	เวียงเชียงรุ้ง	89.77	+1.17	ผ่าน
138	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งก้อ	เวียงเชียงรุ้ง	91.58	-5.00	ผ่าน
139	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าซาง	เวียงเชียงรุ้ง	89.79	+2.25	ผ่าน



ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
140	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโป่ง	เวียงป่าเป้า	94.25	-1.10	ผ่าน
141	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่เจดีย์	เวียงป่าเป้า	93.92	+7.40	ผ่าน
142	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่เจดีย์ใหม่	เวียงป่าเป้า	90.54	+5.95	ผ่าน
143	องค์การบริหารส่วนตำบลเวียง	เวียงป่าเป้า	96.32	-1.60	ผ่านดี
144	องค์การบริหารส่วนตำบลสันสลี	เวียงป่าเป้า	95.80	+9.36	ผ่านดี





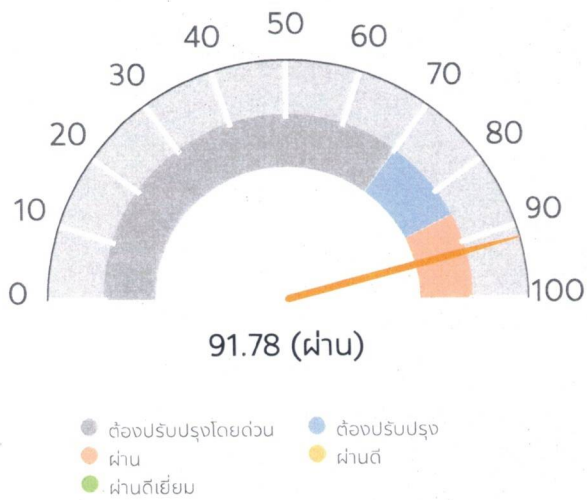


# การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

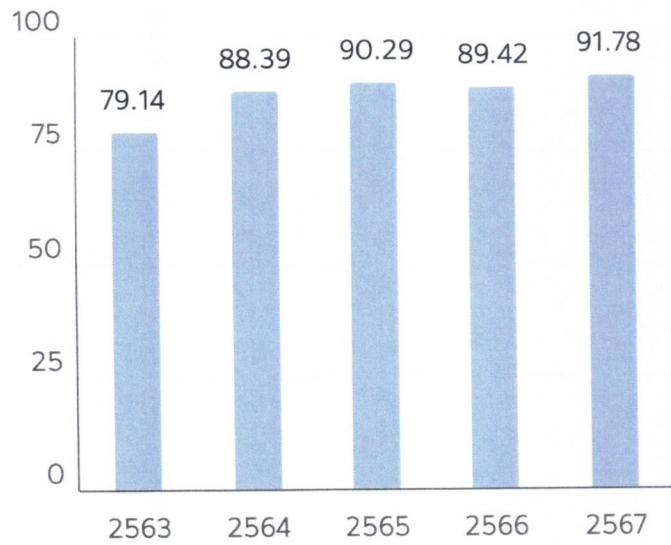
เทศบาลตำบลแม่สาย

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 1,566 ของหน่วยงานประเภท เทศบาลตำบล

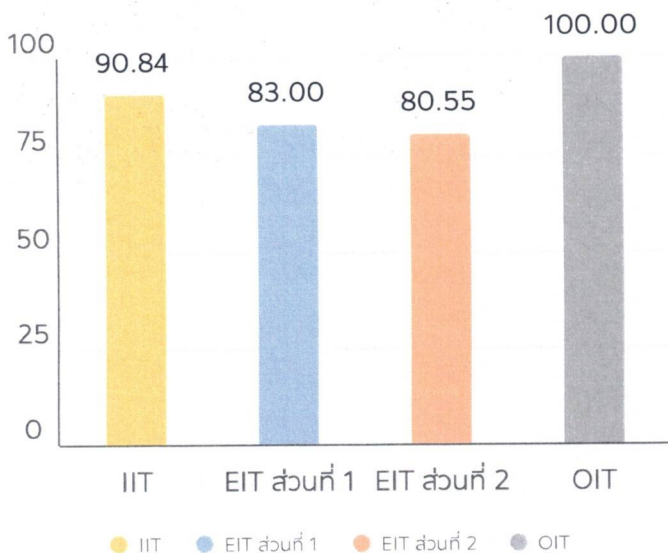
## ผลการประเมินในภาพรวม



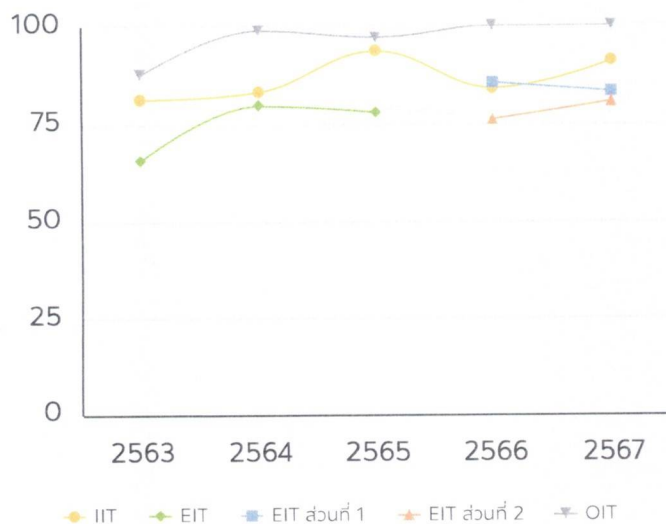
## ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



## ผลการประเมินรายเครื่องมือ



## ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง







สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด ที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	92.52
2	การใช้งบประมาณ	92.80
3	การใช้อำนาจ	96.55
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	81.05
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	91.29
6	คุณภาพการดำเนินงาน	91.07
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	84.66
8	การปรับปรุงการทำงาน	69.60
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

รายละเอียดผลการประเมินรายชื่อ

IT

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 89.65

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	1.75%	0.00%	0.00%	10.53%	21.93%	65.79%	89.65

i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด 89.65

หัวข้อการประเมิน	เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติงานอย่างไม่เท่าเทียมกัน	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.00%	2.63%	0.00%	9.65%	21.93%	65.79%	89.65

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ 98.25

หัวข้อการประเมิน	ไม่	มี	คะแนน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	98.25%	1.75%	98.25

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด 91

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	8.77%	23.68%	67.54%	91.7



หัวข้อการประเมิน	ไม่มี เจ้าหน้าที่ คนใด ที่ มีการ เบิก จ่าย เป็น เท็จ	มี สัดส่วน น้อย ที่สุด	มี สัดส่วน น้อย	มี สัดส่วน ค่อนข้าง มาก	มี สัดส่วน มาก	มี สัดส่วน มากที่สุด	คะแนน
i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	79.82%	9.65%	5.26%	0.88%	1.75%	2.63%	91.40

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อย ที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้าง มาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	89.47%	3.51%	3.51%	0.88%	2.63%	0.00%	95.26

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีผู้ บังคับ บัญชา คนใด ที่สั่ง ให้เจ้าหน้าที่ ทำธุระ ส่วนตัว	มี สัดส่วน น้อย ที่สุด	มี สัดส่วน น้อย	มี สัดส่วน ค่อนข้าง มาก	มี สัดส่วน มาก	มี สัดส่วน มากที่สุด	คะแนน
i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	79.82%	14.04%	3.51%	1.75%	0.88%	0.00%	94.04



ได้

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีผู้บังคับบัญชาคนใดที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	86.84%	11.40%	0.00%	0.88%	0.88%	0.00%	96.49
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่							99.12
หัวข้อการประเมิน				ไม่มี	มี		คะแนน
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่				99.12%	0.88%		99.12
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด							65.44
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่ขอยืมอย่างถูกต้อง	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	18.42%	7.89%	4.39%	0.88%	34.21%	34.21%	65.44
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด							96.32
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	85.96%	11.40%	1.75%	0.00%	0.88%	0.00%	96.32



i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อ								81.40
ป้องกันกรนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อ								
ประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด								
หัวข้อการประเมิน	ไม่ เคย	แทบ จะไม่ เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน	
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อ	9.65%	2.63%	5.26%	0.88%	16.67%	64.91%	81.40	
ป้องกันกรนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อ								
ประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด								
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ								93.51
เพียงใด								
หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ ความ สำคัญ	ให้ ความ สำคัญ น้อย ที่สุด	ให้ ความ สำคัญ น้อย	ให้ ความ สำคัญ ค่อนข้าง มาก	ให้ ความ สำคัญ มาก	ให้ ความ สำคัญ มากที่สุด	คะแนน	
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน	0.00%	0.00%	0.00%	7.89%	16.67%	75.44%	93.51	
ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต								
และประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด								
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริต								90.35
และประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด								
หัวข้อการประเมิน	ไม่ สามารถ ป้องกัน ได้	สามารถ ป้องกัน ได้ น้อย ที่สุด	สามารถ ป้องกัน ได้ น้อย	สามารถ ป้องกัน ได้ ค่อนข้าง มาก	สามารถ ป้องกัน ได้ มาก	สามารถ ป้องกัน ได้ มาก ที่สุด	คะแนน	
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อ	0.00%	0.88%	0.00%	8.77%	27.19%	63.16%	90.35	
ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิ								
ชอบของหน่วยงานของท่าน								
สามารถป้องกันการทุจริตและ								
ประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียง								
ใด								
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อย								90.00
เพียงใด								
หัวข้อการประเมิน	ไม่ เชื่อ มั่น	เชื่อ มั่น น้อย ที่สุด	เชื่อ มั่น น้อย	เชื่อ มั่น ค่อนข้าง มาก	เชื่อ มั่น มาก	เชื่อ มั่น มากที่สุด	คะแนน	
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้อง	0.00%	0.00%	2.63%	10.53%	21.05%	65.79%	90.00	
เรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วย								
งานของท่าน มากน้อยเพียงใด								

e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							88.67
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	8.43%	39.76%	51.81%	88.67
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							90.36
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	6.02%	36.14%	57.83%	90.36
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							96.39
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย	เคย		คะแนน	
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่				96.39%	3.61%		96.39
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							84.10
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	1.20%	1.20%	1.20%	14.46%	36.14%	45.78%	84.10
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							88.19
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	3.61%	51.81%	44.58%	88.19



หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือ ให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	4.82%	46.99%	48.19%	88.67
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							85.78
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	1.20%	0.00%	1.20%	6.02%	49.40%	42.17%	85.78
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน							86.27
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	3.61%	4.82%	48.19%	43.37%	86.27
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่							38.55
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย	เคย	คะแนน	
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่				61.45%	38.55%	38.55	

e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							82.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	15.00%	60.00%	25.00%	82.00
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							89.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	5.00%	45.00%	50.00%	89.00
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							100.00
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย	เคย		คะแนน	
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่			100.00%	0.00%		100.00	
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							82.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	25.00%	40.00%	35.00%	82.00
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							80.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	5.00%	15.00%	55.00%	25.00%	80.00



หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือ ให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%	55.00%	35.00%	85.00
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							83.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%	65.00%	25.00%	83.00
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน							84.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	15.00%	50.00%	35.00%	84.00
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่							40.00
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย	เคย		คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่				60.00%	40.00%		40.00

ข้อมูลพื้นฐาน		100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o1 โครงสร้าง	100.00	
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	
o3 อำนาจหน้าที่	100.00	
o4 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	
o5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	
o6 Q&A	100.00	ให้คะแนนเนื่องจากพบ webboard
การบริหารงานและงบประมาณ		100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	
o8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	
o9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	
o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	
o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	100.00	
o12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	100.00	
o13 E-Service	100.00	
การจัดซื้อจัดจ้าง		100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	ผู้ตรวจได้สุ่มรายการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 3 รายการ ได้แก่ - โครงการจัดซื้อรถยนต์บรรทุกโดยสาร ขนาดไม่น้อยกว่า 20 ที่นั่ง (เทศบัญญัติ หน้า 57) -โครงการก่อสร้างรางระบายน้ำในโครงการชลประทานเหมืองแดง ชุมชนเหมืองแดง หมู่ 2 ตำบลแม่สาย (เทศบัญญัติ หน้า 256) -โครงการก่อสร้างรางระบายน้ำสุสานเหมืองแดง ชุมชนเหมืองแดง หมู่ 2 ตำบลแม่สาย (เทศบัญญัติ หน้า 257)* หมายเหตุ : เนื่องจากข้อนี้ต้องเปิดเผยงบลงทุนเท่านั้น แต่เนื่องจากพบบางโครงการที่เป็นโครงการหมวดงบลงทุน จึงให้คะแนนในข้อนี้ ทั้งนี้ควรต้องเปิดเผยให้ครบทุกโครงการด้วย
o15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	



หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	หน่วยงานกรอกข้อมูลไม่ครบถ้วนทุกช่อง (ไม่ได้ลงข้อมูลเลขประจำตัวผู้เสียภาษี บรรทัดที่ 23 เป็นต้น) จึงทำให้ข้อมูลโครงการดังกล่าวไม่ครบองค์ประกอบข้อมูล
o17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	ผู้ตรวจได้สุ่มรายการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 3 รายการ ได้แก่ - เลขที่โครงการ 65107058169 - เลขที่โครงการ 66017477201 - เลขที่โครงการ 66099506691

#### การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	
o19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	
o20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	
o21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	

#### การส่งเสริมความโปร่งใส

100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
o23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
o24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	

#### การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากทการปฏิบัติหน้าที่	100.00	
o27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	
o28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	
o29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยสมจรรยา	100.00	
o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00	ไม่พบข้อมูล การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ "สินบน" ประเด็นที่ 4 การบริหารงานบุคคล
o31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
032 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	
033 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	
034 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	
035 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	





## ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

IIT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
51 - 60 ปี	13	13	0
41 - 50 ปี	15	35	0
31 - 40 ปี	5	22	0
20 - 30 ปี	3	7	1
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	15	35	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	15	35	1
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	2	3	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	4	3	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	1	0
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	18	38	0
5 - 10 ปี	7	17	1
1 - 5 ปี	11	22	0
ท่านเป็นเจ้าของที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	13	29	0
ข้าราชการ/พนักงาน	13	38	1
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	8	8	0
ผู้บริหาร	2	2	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	6	7	0
51 – 60 ปี	1	9	0
41 – 50 ปี	7	11	0
31 – 40 ปี	5	5	0
20 – 30 ปี	21	11	0

ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	1	1	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	1	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	19	19	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	1	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	12	15	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	7	6	0

สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	1	1	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	3	7	0
บุคคลทั่วไป	36	35	0

เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	6	12	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	6	6	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	1	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	27	25	0



อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	1	0	0
51 – 60 ปี	9	3	0
41 – 50 ปี	3	1	0
31 – 40 ปี	2	1	0
20 – 30 ปี	0	0	0

ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3	1	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	1	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	5	2	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	6	1	0

สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	1	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	8	0	0
บุคคลทั่วไป	6	5	0

เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	8	1	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	2	0	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	5	4	0

ข้อเสนอแนะ

---

ผู้ตรวจ



เทศบาลตำบลแม่สาย

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัย ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 91.78 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

เทศบาลตำบลแม่สาย ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3. การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุดควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน สื่อปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อ i2 ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o13) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้ความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ข้อ i10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12)

ข้อ i12 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o22) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีการเปิดเผยต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก o23) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

เทศบาลตำบลแม่สาย ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6. คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8. การปรับปรุงการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o18) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง



งาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o18) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ: (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)


เทศบาลตำบลแม่สาย ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ: (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

## EitPublic

- | # | ข้อเสนอแนะ       |
|---|------------------|
| 1 | มีความโปร่งใสดี  |
| 2 | ..               |
| 3 | โปร่งใสดี        |
| 4 | บริการรวดเร็วค่ะ |

## IIT

- | # | ข้อเสนอแนะ  |
|---|---|
| 1 | เครื่องครัดอยู่แล้ว   |
| 2 |  |
| 3 | ่าเป็นหน่วยงานต้นแบบได้อย่างดี  |
| 4 | ไม่มี   |
| 5 | -   |
| 6 | ดีอยู่แล้วค่ะ   |
| 7 | ควรมีการตรวจสอบการทุจริตอย่างจริงจังและมีการลงโทษที่เด็ดขาด                         |

## สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีปัญหาเลย	ลดลงมาก	ลดลงเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นมาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	74.56%	17.54%	2.63%	1.75%	3.51%