



ประกาศเทศบาลตำบลแม่สาย

เรื่อง รายงานผลการดำเนินการตามแผนประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๖ เดือน
(๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖)

ตามที่ได้จัดทำแผนประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อใช้เป็นมาตรการเสริมสร้างการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน และเพิ่มประสิทธิภาพในการสร้างความโปร่งใสและสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนที่ขอรับบริการ และเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของเทศบาลตำบลแม่สายให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพตลอดจนเป็นไปตามหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น

เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนได้รับรู้รับทราบถึงผลการดำเนินการตามแผนประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๖ เดือน เทศบาลตำบลแม่สายจึงขอประกาศเผยแพร่ผลการดำเนินการตามแผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตดังกล่าวให้ประชาชนทราบ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้ทางเว็บไซต์เทศบาลตำบลแม่สาย <https://www.maesai.go.th> หมวด “ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร” หัวข้อ “การประเมินความเสี่ยงการทุจริต” รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

จึงประกาศมาให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๕ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายชัยยนต์ ศรีสมุทร)

นายกเทศมนตรีตำบลแม่สาย



รายงานผลการดำเนินการตามแผนประเมินความเสี่ยง

การทุจริตของเทศบาลตำบลแม่สาย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๖ เดือน

(๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖)

สำนักงานเทศบาลตำบลแม่สาย
อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย

www.maesai.go.th

Facebook เทศบาลตำบลแม่สาย

โทรศัพท์ ๐-๕๓๓/๓-๑๒๘๘ / ๐-๕๓๓/๓-๑๒๘๘-๙

โทรสาร ๐-๕๓๓/๓-๑๒๘๘ ต่อ ๕

คำนำ

เทศบาลตำบลแม่สาย ได้จัดทำแผนประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อใช้เป็นมาตรการเสริมสร้างการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน และเพิ่มประสิทธิภาพในการสร้างความโปร่งใสและสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนที่ขอรับบริการ และเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ให้เป็นไปอย่างด้วยเนื่องและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนเป็นไปตามหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เทศบาลตำบลแม่สายจึงได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการตามแผนประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๖ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖) เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานที่ได้แผนประเมินความเสี่ยงการทุจริตดังกล่าว และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานผลการดำเนินการตามประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๖ เดือน จะเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยขับเคลื่อน เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในภาพรวมของประเทศไทย อันจะนำไปสู่เป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๗) ประจำเดือนที่ (๑๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่กำหนดไว้ว่า “**ประเทศไทย ปลอดภัยจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ**”

งานนิติการ สำนักปลัดเทศบาล
เทศบาลตำบลแม่สาย
อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๓
๒. หลักการและเหตุผล	๔
๓. วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผน	๖
๔. เป้าหมาย	๘
๕. ประโยชน์ของการจัดทำแผน	๙

ส่วนที่ ๒ รายงานผลการดำเนินการตามแผนประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๖ เดือนฯ

ส่วนที่ ๓ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการดำเนินการตามแผนฯ

บทนำ

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการ บ่งชี้ความเสี่ยงของการทุจริตที่มีอยู่ในองค์กรโดยการประเมินโอกาสของการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น ตลอดจนบุคคล หรือหน่วยงานที่อาจเกี่ยวข้องกับการกระทำทุจริต เพื่อพิจารณาว่าการควบคุมและการป้องกันการทุจริตที่มีอยู่ในปัจจุบันมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือไม่

การทุจริตในระดับท้องถิ่น พบร่วมปัจจัยที่มีผลต่อการขยายตัวของการทุจริตในระดับท้องถิ่น ได้แก่ การกระจายอำนาจลงสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แม้ว่าโดยหลักการแล้วการกระจายอำนาจมีวัตถุประสงค์ สำคัญเพื่อให้บริการต่าง ๆ ของรัฐสามารถตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนมากขึ้น มีประสิทธิภาพมากขึ้นแต่ในทางปฏิบัติทำให้แนวโน้มของการทุจริตในท้องถิ่นเพิ่มมากยิ่งขึ้น เช่นเดียวกัน

ลักษณะการทุจริตในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกเป็น ๗ ประเภท ดังนี้

- (๑) การทุจริตด้านงบประมาณ การทำบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง และการเงินการคลัง ส่วนใหญ่เกิดจากการละเลยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- (๒) สภาพหรือปัญหาที่เกิดจากตัวบุคคล
- (๓) สภาพการทุจริตอันเกิดจากช่องว่างของกฎระเบียบและกฎหมาย
- (๔) สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากการขาดความรู้ความเข้าใจ ขาดคุณธรรม และจริยธรรม
- (๕) สภาพหรือลักษณะปัญหาที่เกิดจากการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ
- (๖) สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากการตรวจสอบขาดความหลากหลายในการตรวจสอบ จำกัดส่วนต่าง ๆ
- (๗) สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากอำนาจ บำรุง และอิทธิพลท้องถิ่น

สาเหตุและปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถสรุปเป็นประเด็นได้ ดังนี้

- (๑) โอกาส แม้ว่าในปัจจุบันมีหน่วยงานและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแต่พบว่ายังคงมีช่องว่างที่ทำให้เกิดโอกาสของการทุจริต ซึ่งโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นจากการบังคับใช้กฎหมายที่ไม่เข้มแข็ง กฎหมาย กฎระเบียบไม่รัดกุม และอำนาจหน้าที่โดยเฉพาะข้าราชการระดับสูงก็เป็นอีกโอกาสหนึ่งที่ทำให้เกิดการทุจริต
- (๒) สิ่งจูงใจ เป็นที่ยอมรับว่าสภาวะทางเศรษฐกิจที่มุ่งเน้นเรื่องของวัตถุนิยม สังคมทุนนิยมทำ

ให้คน ในปัจจุบันมุ่งเน้นที่การสร้างความร่วมมือ ด้วยเหตุนี้จึงเป็นแรงจูงใจให้เจ้าหน้าที่มีแนวโน้มที่จะทำ พฤติกรรมการทุจริตมากยิ่งขึ้น

๓) การขาดกลไกในการตรวจสอบความโปร่งใส การทุจริตในปัจจุบันมีรูปแบบที่ซับซ้อนขึ้น โดยเฉพาะการทุจริตในเชิงนโยบายที่ทำให้การทุจริตกล้ายเป็นความชอบธรรมในสายตาของประชาชน ขาดกลไกการตรวจสอบความโปร่งใสที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงเป็นภารຍาที่จะเข้าไปตรวจสอบการทุจริตของบุคคลเหล่านี้

๔) การผูกขาด ในบางกรณีการดำเนินงานของภาครัฐ ได้แก่ การจัดซื้อ-จัดจ้าง เป็นเรื่องของ การผูกขาด ดังนั้นจึงมีความเกี่ยวข้องเป็นห่วงโซ่ผลประโยชน์ทางธุรกิจ ในบางครั้งพบบริษัทมีการให้สินบนแก่ เจ้าหน้าที่เพื่อให้ตนเองได้รับสิทธิในการดำเนินงานโครงการของภาครัฐ รูปแบบของการผูกขาด ได้แก่ การผูกขาดในโครงการก่อสร้างและโครงสร้างพื้นฐานภาครัฐ

๕) การได้รับค่าตอบแทนที่ไม่เหมาะสม รายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่าย ความยากจนถือเป็นปัจจัยหนึ่ง ที่ทำให้ข้าราชการมีพฤติกรรมการทุจริต เพราะความต้องการที่จะมีสภาพความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นทำให้เจ้าหน้าที่ต้องเสวงหาช่องทางเพื่อเพิ่ม "รายได้พิเศษ" ให้กับตนเองและครอบครัว

๖) การขาดจริยธรรม คุณธรรม ในสมัยโบราณ ความซื่อสัตย์สุจริตเป็นคุณธรรมที่ได้รับการเน้นเป็นพิเศษถือว่าเป็นเครื่องวัดความดีของคน แต่ในปัจจุบันพบว่าคนมีความละอายต่อปาปและเกรงกลัวปาปน้อยลง และมีความเห็นแก่ตัวมากยิ่งขึ้น มองแต่ประโยชน์ส่วนตนเป็นที่ตั้งมากกว่าที่จะยึดผลประโยชน์ส่วนรวม

๗) มีค่านิยมที่ผิด ปัจจุบันค่านิยมของสังคมได้เปลี่ยนจากยกย่องคนดี คนที่มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นยกย่องคนที่มีเงิน คนที่เป็นเศรษฐี มหาเศรษฐี คนที่มีตำแหน่งหน้าที่การทำงานสูง ด้วยเหตุนี้ผู้ที่มีค่านิยมที่ผิด เห็นว่าการทุจริตเป็นวิธีชีวิตเป็นเรื่องปกติธรรมชาติ เห็นคนซื่อเป็นคนเชื่อ เห็นคนโกงเป็นคนฉลาด ยอมจะทำการทุจริตฉ้อราษฎร์บังหลวง โดยไม่มีความละอายต่อบุญและบาป และไม่เกรงกลัวต่อกฎหมายของบ้านเมือง

๒. หลักการและเหตุผล

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๖๕ กำหนดให้รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่างๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกันเพื่อให้เป็นเอกภาพในการขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายดังกล่าว โดยมียุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) เป็นยุทธศาสตร์ชาตินับแรกของประเทศไทยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่จะเป็นแนวทางการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผลตามวิสัยทัศน์ ในปี พ.ศ. ๒๕๘๐ กล่าวคือ **“ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”** โดยมีเป้าหมายในการพัฒนาประเทศให้ **“ประเทศไทยมั่นคง ประชาชนมีความสุข เศรษฐกิจพัฒนาอย่างต่อเนื่อง”**

สังคมเป็นธรรม ฐานทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืน” โดยจะมีการยกระดับศักยภาพของประเทศในหลากหลายมิติ ทั้งการพัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม สร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ในประเด็นที่ (๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดเป้าหมายไว้ว่า ประเทศไทยปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยกำหนดตัวชี้วัดไว้ว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๘๐ ประเทศไทยต้องมีคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index – CPI) อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๒๐ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๓/๓ คะแนน (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน) เพื่อให้บรรลุผลดังกล่าว จึงได้นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายไว้ว่าหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ทั้งหมด (ร้อยละ ๑๐๐) ต้องได้คะแนน ๙๐ คะแนนขึ้นไป โดยในระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๗๐) ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๗๐ ประเทศไทยต้องมีคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index – CPI) อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๗/ ๑๐๐ คะแนน และหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ทั้งหมด (ร้อยละ ๑๐๐) ต้องได้คะแนน ๙๕ คะแนนขึ้นไป

โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญยิ่งในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ปัจจุบันมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๓๗๕๐ แห่ง ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานของรัฐภายใต้โครงสร้างการจัดระเบียบบริหารราชการตามหลักการกระจายอำนาจการปกครอง ที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจจากส่วนกลางลงสู่ท้องถิ่น และเป็นกลไกหนึ่งในการส่งเสริมการปกครองในระบบของประชาธิปไตย เป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น ถือเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาท้องถิ่นซึ่งนำไปสู่การพัฒนาทั่วทั้งประเทศไทย หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปราศจากการทุจริต นำเงินงบประมาณมาพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง พัฒนาเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนอย่างแท้จริงแล้ว ประเทศไทยก็จะมีความเจริญก้าวหน้าทัดเทียมนานาอารยประเทศ การพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เกิดความยั่งยืน รัฐจะต้องให้ความเป็นอิสระแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยยึดหลักแห่งการปกครองชุมชนของตนเองตามเจตนา มติของประชาชนในท้องถิ่น และส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำบริการสาธารณะ รวมทั้งมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาในระดับพื้นที่ ส่วนการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะทำได้เท่าที่จำเป็นตามกรอบกฎหมายกำหนด และต้องเป็นไปเพื่อการคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น

ดังนั้น เทศบาลตำบลแม่สายจึงให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลควบคู่ไปกับการป้องกันการทุจริต โดยได้ดำเนินการจัดทำแผนประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อใช้เป็นมาตรฐานการสร้างการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน และเพิ่มประสิทธิภาพในการสร้างความโปร่งใสและสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนที่ขอรับบริการ อันจะส่งผลต่อการขับเคลื่อนให้บรรลุค่าเป้าหมายของแผนแม่บท ที่กำหนดไว้ว่า ในปี

พ.ศ. ๒๕๖๐ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ทั้งหมด (ร้อยละ ๑๐๐) ต้องได้คะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป รวมทั้งประเทศไทยต้องมีคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index – CPI) อุปในอันดับ ๑ ใน ๔๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๘๗ คะแนน

๓. วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผน

- (๑) เพื่อยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตของคณะกรรมการผู้บริหาร สมาชิกสภาเทศบาล ข้าราชการ และพนักงานเจ้าหน้าที่ในสังกัดเทศบาลตำบลแม่สาย
- (๒) เพื่อยกระดับจิตสำนึกรับผิดชอบในผลประโยชน์ของสาธารณะของข้าราชการฝ่ายการเมือง ข้าราชการฝ่ายบริหาร บุคลากรของเทศบาลตำบลแม่สายรวมถึงประชาชนในท้องถิ่น
- (๓) เพื่อให้การบริหารราชการของเทศบาลตำบลแม่สายเป็นไปตามหลักบริหารกิจการบ้านเมืองทีดี (Good Governance)
- (๔) เพื่อส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วม (people's participation) และตรวจสอบ (People's audit) ของภาคประชาชนในการบริหารกิจการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- (๕) เพื่อพัฒนาระบบ กลไก มาตรการ รวมถึงเครื่องข่ายในการตรวจสอบการปฏิรูปราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๔. เป้าหมาย

- (๑) ข้าราชการฝ่ายการเมือง ข้าราชการฝ่ายบริหาร บุคลากรของเทศบาลตำบลแม่สาย รวมถึงประชาชนในท้องถิ่นมีจิตสำนึกและความตระหนักรู้ในการปฏิรูปตัวเองให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนท้องถิ่น prac จากการก่อให้เกิดข้อสงสัยในการประพฤติปฏิรูปตัวตามมาตรฐานการจริยธรรม การขัดกันแห่งผลประโยชน์และแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ
- (๒) เครื่องมือ/มาตรการการปฏิรูปติงานที่สามารถป้องกันปัญหาเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการ
 - (๓) โครงการ/กิจกรรม/มาตรการที่สนับสนุนให้สาธารณะและภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และ ตรวจสอบการปฏิรูปหรือบริหารราชการของเทศบาลตำบลแม่สาย
 - (๔) กลไก มาตรการ รวมถึงเครื่องข่ายในการตรวจสอบการปฏิรูปราชการขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นที่มีเข้มแข็งในการตรวจสอบ ควบคุมและดูแลการใช้อำนาจอย่างเหมาะสม
 - (๕) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีแผนงานที่มีประสิทธิภาพ ลดโอกาสในการกระทำการทุจริต และ ประพฤติมิชอบจนเป็นที่ยอมรับจากทุกภาคส่วน

๕. ประโยชน์ของการจัดทำแผน

- (๑) ข้าราชการฝ่ายการเมือง ข้าราชการฝ่ายบริหาร บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึง ประชาชนในท้องถิ่นมีจิตสำนึกรักท้องถิ่นของตนเอง อันจะนำมาซึ่งการสร้างค่านิยม และ คุณธรรมในการ ต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption) จากการปฎิรูปหลักคุณธรรม จริยธรรม หลัก

ธรรมาภิบาล รวมถึงหลักเศรษฐกิจพอเพียงที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานและชีวิตประจำวัน

๒) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถบริหารราชการเป็นไปตามหลักบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) มีความโปร่งใส เป็นธรรมและตรวจสอบได้

๓) ภาคประชาชนมีส่วนร่วมตั้งแต่รวมคิด รวมทำ รวมตัดสินใจรวมถึงร่วมตรวจสอบให้แน่นหนาและเมืองที่มีจิตสำนึกรักท้องถิ่น อันจะนำมาซึ่งการสร้างเครือข่ายภาคประชาชนที่มีความเข้มแข็งในการเฝ้าระวังการทุจริต

๔) สามารถพัฒนาระบบ กลไก มาตรการ รวมถึงเครือข่ายในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งจากภายในและภายนอกองค์กรที่มีความเข้มแข็งในการเฝ้าระวังการทุจริต

๕) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีแนวทางการบริหารราชการที่มีประสิทธิภาพ ลดโอกาสในการกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ จนเป็นที่ยอมรับจากทุกภาคส่วนให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตนแบบ ด้านการป้องกันการทุจริต อันจะส่งผลให้ประชาชนในท้องถิ่นเกิดความภาคภูมิใจและให้ความร่วมมือกันเป็นเครือข่ายในการเฝ้าระวังการทุจริตที่เข้มแข็งอย่างยั่งยืน

ส่วนที่ ๒

รายงานผลการดำเนินการตามแผนประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๖ เดือน

(๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖)

ชื่อโครงการ/กิจกรรม	การจัดเก็บค่าธรรมเนียมเก็บขขยะมูลฝอย
ประเด็น/ขั้นตอน/กระบวนการดำเนินงาน	การยกยอกเงินค่าธรรมเนียมเก็บขขยะมูลฝอย
เหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น	เจ้าหน้าที่ที่จัดเก็บออกใบเสร็จรับเงินไม่ตรงตามจำนวนเงินที่เรียกเก็บ
มาตรการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต	๑. ผู้บังคับบัญชาฝึกอบรมคุณและติดตามการทำงานอย่างใกล้ชิด ๒. มีการสอบทานการจำนวนเงินที่รับจริงกับจำนวนที่เรียกเก็บทุกครั้งที่มีการรับส่งเงิน ๓. ดำเนินการทางอาญา ทางแพน และทางวินัย
ระดับของความเสี่ยง	กลาง
สถานการณ์ดำเนินการจัดการความเสี่ยง	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> เผ้าระวังและติดตามต่อเนื่อง <input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปบางเล็ก แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้เหมาะสมยิ่งขึ้น <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น ๆ (โปรดระบุ)
รายละเอียดข้อมูลการดำเนินงาน	สอบทานจำนวนเงินที่รับจริงกับจำนวนที่เรียกเก็บทุกครั้งที่มีการรับส่งเงิน
ตัวชี้วัด	จำนวนเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการยกยอกเงิน
ผลการดำเนินงาน	ยังไม่มีข้อร้องเรียน
ผู้รายงาน	นายสุรัษกิจ ยอดมงคล
สังกัด	สำนักปลัดเทศบาล
วันเดือนปีที่รายงาน	๕ เมษายน ๒๕๖๖

ชื่อโครงการ/กิจกรรม	การออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร
ประเด็น/ขั้นตอน/กระบวนการดำเนินงาน	การออกใบอนุญาต
เหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น	เจ้าหน้าที่ที่ดำเนินการเรียกรับเงินค่าตอบแทน
มาตรการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต	<p>๑. ผู้บังคับบัญชา มีการควบคุมและติดตามการทำงานอย่างใกล้ชิด</p> <p>๒. ดำเนินการทางอาญา และทางวินัย</p> <p>๓. จัดการอบรมส่งเสริม และปลูกจิตสีกนีกในการปฏิบัติงาน</p>
ระดับของความเสี่ยง	ต่ำ
สถานการณ์ดำเนินการจัดการความเสี่ยง	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> เฝ้าระวังและติดตามต่อเนื่อง <input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปบางเล็ก แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้เหมาะสมยิ่งขึ้น <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น ๆ (โปรดระบุ)
รายละเอียดข้อมูลการดำเนินงาน	ติดตามตรวจสอบการใช้ดุลพินิจตามประกาศมาตราการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ และประกาศมาตราการป้องกันการไม่ปฏิบัติตามคู่มือประชาชน
ตัวชี้วัด	จำนวนเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับเรียกเก็บค่าตอบแทน
ผลการดำเนินงาน	ยังไม่มีข้อร้องเรียน
ผู้รายงาน	นายสุรัษกิจ ยอดมังคล
สังกัด	สำนักปลัดเทศบาล
วันเดือนปีที่รายงาน	๕ เมษายน ๒๕๖๑

ชื่อโครงการ/กิจกรรม	การจัดทำรายงาน TOR
ประเด็น/ขั้นตอน/กระบวนการดำเนินงาน เหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ๑. เจ้าหน้าที่ที่จัดทำรายงาน TOR ทำรายงาน TOR เอื้อประโยชน์ต่อผู้รับจ้าง/ ผู้ขายรายได้รายหนึ่ง ๒. ผู้รับจ้าง/ผู้ขาย ให้เงินหรือประโยชน์ตอบแทนแก่เจ้าหน้าที่ ๓. เกิดการชักประมูลงาน
มาตรการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต	๑. ผู้บังคับบัญชาฝ่ายตรวจสอบและติดตามการทำงานอย่างใกล้ชิด ๒. จัดการอบรมส่งเสริม และปลูกจิตสึกนึกในการปฏิบัติงาน ๓. ดำเนินการทางอาญา ทางแพ่ง และทางวินัย
ระดับของความเสี่ยง	ต่ำ
สถานการณ์ดำเนินการจัดการความเสี่ยง	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> เผ้าระวังและติดตามต่อเนื่อง <input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปบางเล็ก แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้เหมาะสมยิ่งขึ้น <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น ๆ (โปรดระบุ)
รายละเอียดข้อมูลการดำเนินงาน	ดำเนินการสร้าง TOR เข้าในระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP) เพื่อให้ผู้รับจ้าง/ผู้ขาย วิจารณ์รายงาน TOR ตามระเบียบกระทรวงการคลัง ภายใต้กฎหมายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐
ตัวชี้วัด	จำนวนเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการชักประมูล
ผลการดำเนินงาน	ยังไม่มีข้อร้องเรียน
ผู้รายงาน	นายสุรัษกิจ ยอดมงคล
สังกัด	สำนักปลัดเทศบาล
วันเดือนปีที่รายงาน	๕ เมษายน ๒๕๖๑

ชื่อโครงการ/กิจกรรม	การจัดเก็บรายได้
ประเด็น/ขั้นตอน/กระบวนการดำเนินงาน	การจัดเก็บภาษี
เหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น	เจ้าหน้าที่ที่ประเมินภาษี รู้จักกับผู้ยื่นแบบแสดงรายการเสียภาษีทำให้ประเมินภาษีต่ำกว่าความเป็นจริง
มาตรการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต	<p>๑. ผู้บังคับบัญชา มีการควบคุมและติดตามการทำงานอย่างใกล้ชิด</p> <p>๒. จัดการอบรมส่งเสริม และปลูกจิตสึกนึกในการปฏิบัติงาน</p> <p>๓. ดำเนินการทางอาญา ทางแพ่ง และทางวินัย</p>
ระดับของความเสี่ยง	ต่ำ
สถานการณ์ดำเนินการจัดการความเสี่ยง	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input type="checkbox"/> เฝ้าระวังและติดตามต่อเนื่อง <input checked="" type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปบางเล็ก แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้เหมาะสมยิ่งขึ้น <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น ๆ (โปรดระบุ)
รายละเอียดข้อมูลการดำเนินงาน	<p>๑. สงเจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรมตามที่กรมส่งเสริมการปกครองทองถินกำหนด</p> <p>๒. ดำเนินการประเมินภาษีตามที่กฎหมายกำหนด ระหว่าง ๖๐ วัน</p>
ตัวชี้วัด	จำนวนเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการยื่นภาษีมูล
ผลการดำเนินงาน	ยังไม่มีข้อร้องเรียน
ผู้รายงาน	นายสุรัชกิจ ยอดมคงคล
สังกัด	สำนักปลัดเทศบาล
วันเดือนปีที่รายงาน	๕ เมษายน ๒๕๖๗

ส่วนที่ ๓

ปัญหา/อุปสรรค การดำเนินการตามแผนประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๙

๑. ภาคประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ในการตรวจสอบภาครัฐ โดยส่วนใหญ่เห็นว่าการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐ
 ๒. ภาครัฐขาดบุคลากรผู้มีความรู้หรือผู้เชี่ยวชาญในการพัฒนาระบบการให้บริการประชาชน รวมถึงระบบการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการและปฏิบัติงาน เช่น ระบบ/ช่องทางการให้บริการออนไลน์ การบริการ E-Service ต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะ การดำเนินการตามแผนประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๖

- ภาครัฐควรพัฒนาระบบทรีอช่องทางการให้บริการประชาชนใหม่ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การขออนุญาต อนุมัติ การยื่นทรัพย์สินของราชการ ใหม่มีความสะดวกและหลากหลายช่องทาง เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน อีกทั้งยังช่วยลดปัญหาการใช้ดุลพินิจในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต และป้องกันการทุจริตภาครับได้ดียิ่งขึ้น