



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัดเทศบาล งานนิติการ โทรศัพท์ ๐-๕๓๗๓-๑๒๘๘ ต่อ ๒๐๗

ที่ ขร ๕๒๓๐๑.๖ / -

วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เทศบาลตำบลแม่สาย

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลแม่สาย

เรื่องเดิม

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินฯ ไปใช้ประกอบการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้ การประเมินฯ ได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) นั้น

ข้อเท็จจริง

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยภาพรวมผลการประเมินฯ **เทศบาลตำบลแม่สาย มีค่าคะแนนเท่ากับ ๙๐.๒๙ คะแนน ระดับผลการประเมิน : A** รายละเอียดผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ต่าง ๆ ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) **คะแนนรวมเท่ากับ ๙๓.๕๙ คะแนน**
๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) **คะแนนรวมเท่ากับ ๗๗.๙๖ คะแนน**
๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) **คะแนนรวมเท่ากับ ๙๗.๑๔ คะแนน**

ในการนี้ งานนิติการ สำนักปลัดเทศบาล ได้จัดทำรายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเตรียมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตลอดจนให้ทุกส่วนราชการในสังกัดนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวกำหนดเป็นมาตรการหรือแนวทางปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเรียนเสนอ

เพื่อขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของเทศบาลตำบลแม่สายให้เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่กำหนด ตลอดจนบรรลุตามเป้าหมายและหลักเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านต่าง ๆ จึงเห็นควรแจ้งเวียนรายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ทุกส่วนราชการทราบและถือปฏิบัติ ตลอดจนเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทั่วไปทราบ ต่อไป ทั้งนี้ รายละเอียดรายงานวิเคราะห์ผลการประเมินฯ ปรากฏตามเอกสารแนบท้ายมาด้วยนี้ หรือดาวน์โหลดข้อมูลทางเว็บไซต์เทศบาลตำบลแม่สาย www.maesai.go.th หัวข้อ “ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร” หมวด “มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน” หรือสแกน QR Code ท้ายหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



(นายสุระกิจ ยอดมงคล)
นิติกรชำนาญการพิเศษ

- พี่ไป / ๑๖ / ๖๖

- หนึ่งดา / ๑๖ / ๖๖



นายชัชยงค์ ชัยสมุทร



รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เทศบาลตำบลแม่สาย

ปลัดเทศบาล

- เห็นควรตามเสนอ
- เห็นควรถือปฏิบัติ
- เพื่อโปรดทราบ / พิจารณา

- อนุมัติ / ดำเนินการตามเสนอ
- ทราบ / ถือปฏิบัติ
-



(นายชัชยงค์ ศรีสมุทร)
นายกเทศมนตรีตำบลแม่สาย

รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เทศบาลตำบลแม่สาย อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย

๑. ความเป็นมา (หลักการและเหตุผล)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมโดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)”

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ เครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่ ๒ ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๒. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมิน

ในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA จำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์ร่วมกันขับเคลื่อนการประเมิน ITA เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างเรียบร้อยและเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ประกอบด้วย สำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยงานศูนย์กลางในการดำเนินการประเมินในภาพรวม โดยมีหน้าที่ในการกำหนดกลไกและกระบวนการในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ รวมถึงไปถึงหลักการและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ในการประเมินการกำกับติดตามการประเมินและการดำเนินการต่อผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานกำกับติดตามการประเมิน ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ทั้งในระดับส่วนกลางและในระดับพื้นที่จะมีบทบาทในการร่วมกำหนดแนวทางและร่วมกำกับติดตามการประเมิน รวมถึงการประสานงานในระหว่างกระบวนการ ต่าง ๆ ในการประเมินแก่หน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของตนเอง คณะที่ปรึกษาการประเมินจะเป็นกลุ่มคณะที่มีบทบาทหน้าที่ในการให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินอย่างใกล้ชิด ทั้งในด้านการดำเนินการประเมินและในด้านเนื้อหาในการประเมินรวมถึงทำหน้าที่ในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบและให้คะแนนตามแบบสำรวจที่กำหนด

๓. กรอบ ขั้นตอน หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมิน

๓.๑ แหล่งข้อมูลในการประเมิน แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงานประกอบไปด้วย ๓ แหล่ง ดังนี้

(๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้าข้าราชการ/พนักงานไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้างที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี

(๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ นับตั้งแต่ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นต้นมา

(๓) เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

๓.๒ เครื่องมือในการประเมิน เครื่องมือในการประเมิน จะประกอบไปด้วย ๓ เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล ดังนี้

(๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเล็อกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อ

หน่วยงานตนเองใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการและตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

(๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

(๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูลและระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของ หน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัด การเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงิน งบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อ ป้องกันการทุจริต)

๓.๓ กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการเก็บข้อมูลจากแต่ละเครื่องมือในการประเมิน ดังนี้

(๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า ๔,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า ๔๐๐ ตัวอย่าง

(๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า ๔,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า ๔๐๐ ตัวอย่าง

(๓) เว็บไซต์ของหน่วยงาน เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานทุกหน่วยงาน

๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล

สำหรับแต่ละเครื่องมือการประเมินจะดำเนินการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ดังนี้

๑. การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT ดำเนินการ ดังนี้

นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยให้หน่วยงานระบุจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในลงในระบบ ITAS ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับถึงวันที่นำเข้าข้อมูลลงในระบบ ITAS (ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูลในระบบ ITAS)

เก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT โดยให้หน่วยงานนำ URL หรือ QR code ช่องทางการเข้าตอบแบบสำรวจ IIT ของหน่วยงานไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน โดยหน่วยงานควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและการเผยแพร่ครอบคลุมทั่วถึงทุกส่วนงานและทุกระดับของหน่วยงาน จากนั้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะเข้ามาตอบแบบสำรวจ IIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง

๒. การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT ดำเนินการ ดังนี้

นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยให้หน่วยงานระบุจำนวนประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และกรอกรายชื่อตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานตามแบบฟอร์มและตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. หรือคณะที่ปรึกษาแนะนำ (ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูล)

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT ดำเนินการ ๓ วิธีการ ดังนี้

(๑) ให้หน่วยงานนำ URL หรือ QR code ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานที่มารับบริการหรือมาติดต่อกับหน่วยงาน โดยหน่วยงานควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง

(๒) คณะที่ปรึกษาการประเมินจะวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน จากนั้นจะกำหนดแนวทางและดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามหลักทางวิชาการ ทั้งนี้ อาจเก็บข้อมูลจากรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่หน่วยงานจัดส่งข้อมูลในระบบ ITAS หรืออาจขอรับข้อมูลเพิ่มเติม หรืออาจขอเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามที่หน่วยงาน หรือแหล่งข้อมูลตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

(๓) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สามารถเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ของหน่วยงานได้ โดยการค้นหาช่องทางการเข้าตอบจากระบบ ITAS เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อกับหน่วยงานในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้มีโอกาสได้เข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ได้ด้วยตนเองในระบบ ITAS โดยตรง

๓. การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ OIT ดำเนินการโดยให้หน่วยงานตอบลงในระบบ ITAS โดยการตอบคำถามมี/ไม่มี พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ (ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูล) จากนั้น คณะที่ปรึกษาการประเมินจะตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลตามแบบ OIT โดยตรวจสอบจากคำตอบและ URL ของหน่วยงาน และพิจารณาให้คะแนนโดยอ้างอิงตามความครบถ้วนขององค์ประกอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละประเด็นการประเมิน

๓.๕ หลักเกณฑ์การประเมินผล

๑. การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก		

๒. คะแนนและระดับผลการประเมิน ผลการประเมินจะมี ๒ ลักษณะคือค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

๓. ผลการประเมินตามเป้าหมาย แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ในระยะแรกของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ และระยะที่ ๒ ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

๓.๖ ประเด็นการประเมิน จำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในตัวชี้วัดที่ ๑ ถึงตัวชี้วัดที่ ๕ ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่นเต็มความสามารถและมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรณการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์ อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่แยกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียมประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงิน งบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน หน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็น

ธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา หรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่งหรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายในในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในตัวชี้วัดที่ ๖ ถึงตัวชี้วัดที่ ๘ ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ยังประเมิน

การรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถ เข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมาก ขึ้นอีกด้วย

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในตัวชี้วัดที่ ๙ ถึงตัวชี้วัดที่ ๑๐ ประกอบด้วย

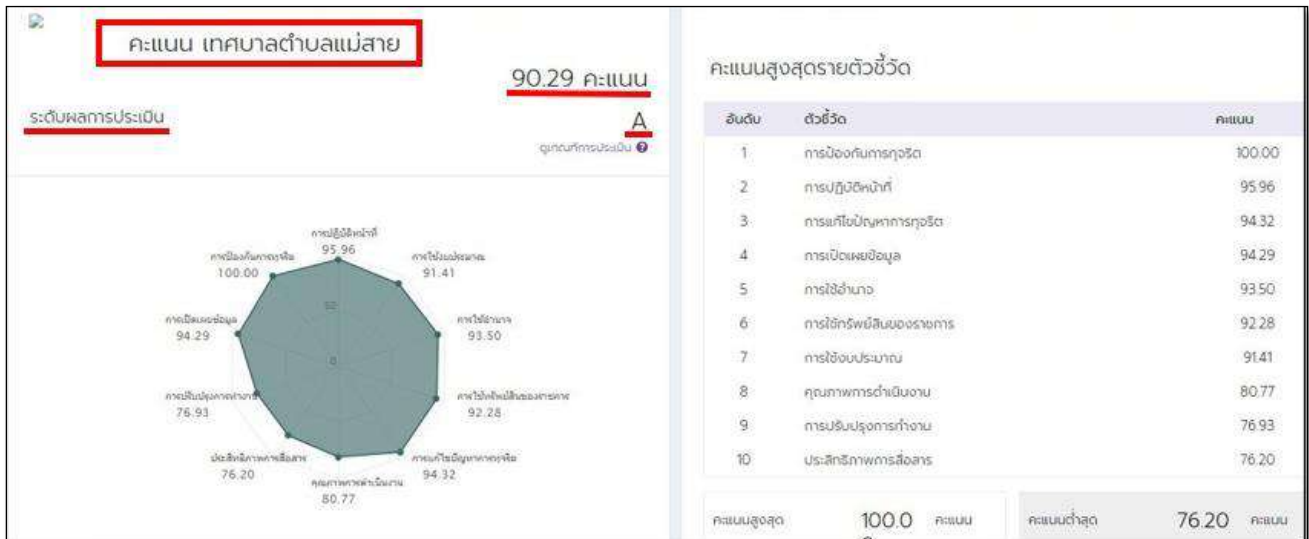
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลและหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชน

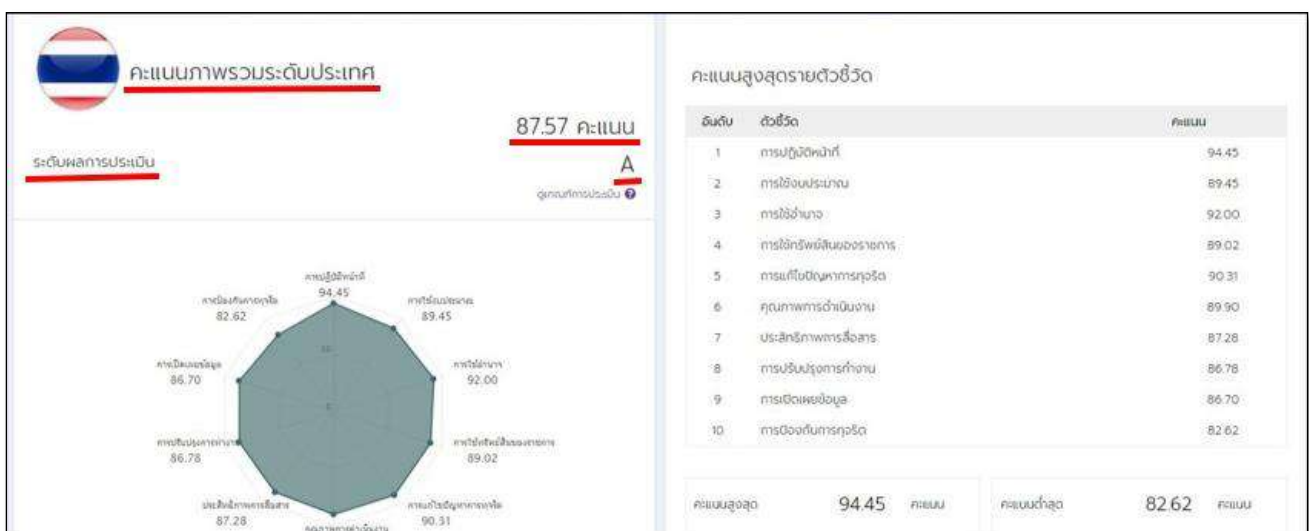
ได้รับทราบ ใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส และป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

๔. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของเทศบาลตำบลแม่สาย อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย

๔.๑ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของเทศบาลตำบลแม่สาย ในภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ **๙๐.๒๙** ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน **ระดับ A (Very Good)**



ผลคะแนนภาพรวมระดับประเทศ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๘๗.๕๗ ระดับ A (Very Good)



๔.๒ สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของเทศบาลตำบลแม่สาย เรียงตามลำดับตัวชี้วัดได้คะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	แบบการประเมิน	หมายเหตุ
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๙๖	AA	IIT	ผ่าน
๒	การใช้งบประมาณ	๙๑.๔๑	A	IIT	ผ่าน
๓	ใช้อำนาจ	๙๓.๕๐	A	IIT	ผ่าน
๔	ใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๒.๒๘	A	IIT	ผ่าน
๕	แก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๔.๓๒	A	IIT	ผ่าน
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๐.๓/๓	B	EIT	ไม่ผ่าน
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๓๖.๒๐	B	EIT	ไม่ผ่าน
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๓๖.๙๓	B	EIT	ไม่ผ่าน
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๙๔.๒๙	A	OIT	ผ่าน
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	AA	OIT	ผ่าน

* ผ่านเกณฑ์ ๘๕ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ได้รับผลคะแนน **สูงสุด** ๓ ลำดับ ดังนี้

๑. การป้องกันการทุจริต ๑๐๐ คะแนน
๒. การปฏิบัติหน้าที่ ๙๕.๙๖ คะแนน
๓. การเปิดเผยข้อมูล ๙๔.๒๙ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ได้รับผลคะแนน **ต่ำสุด** ๓ ลำดับ ดังนี้

๑. ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๓๖.๒๐ คะแนน
๒. การปรับปรุงการทำงาน ๓๖.๙๓ คะแนน
๓. คุณภาพการดำเนินงาน ๘๐.๓/๓ คะแนน

๔.๓ ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของเทศบาลตำบลแม่สาย ระยะเวลา ๕ ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ	ผลคะแนน ITA	ระดับ	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน
พ.ศ. ๒๕๖๕	๙๐.๒๙	A	เพิ่มขึ้น	๑.๙๐
พ.ศ. ๒๕๖๔	๘๘.๓๙	A	เพิ่มขึ้น	๙.๒๕
พ.ศ. ๒๕๖๓	๓๙.๑๔	B	ลดลง	๖.๓/๑
พ.ศ. ๒๕๖๒	๘๕.๘๕	A	เพิ่มขึ้น	๓.๕๒
พ.ศ. ๒๕๖๑	๓๘.๓๓	B	-	-

๔.๔ ข้อมูลการเปรียบเทียบคะแนนผลการประเมินรายตัวชี้วัด ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	พ.ศ. ๒๕๖๕	พ.ศ. ๒๕๖๔	พัฒนาการ	ผลต่างคะแนน
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๙๖	๘๘.๒๑	เพิ่มขึ้น	๗.๗๕
๒	การใช้งบประมาณ	๙๑.๔๑	๘๐.๘๐	เพิ่มขึ้น	๑๐.๖๑
๓	การใช้อำนาจ	๙๓.๕๐	๘๔.๐๗	เพิ่มขึ้น	๙.๔๓
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๒.๒๘	๗๘.๓๒	เพิ่มขึ้น	๑๓.๙๖
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๔.๓๒	๘๔.๒๗	เพิ่มขึ้น	๑๐.๐๕
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๐.๗๗	๗๘.๗๖	เพิ่มขึ้น	๒.๐๑
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๖.๒๐	๘๒.๗๗	ลดลง	๖.๕๗
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๗๖.๙๓	๗๗.๓๙	ลดลง	๐.๔๖
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๙๔.๒๙	๙๘.๗๘	ลดลง	๔.๔๙
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	๑๐๐	คงที่	-
คะแนนเฉลี่ยภาพรวม		๙๐.๒๙	๘๘.๓๙	เพิ่มขึ้น	๑.๙๐

๕. การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ภาพรวมของการประเมินฯ แต่ละแบบตรวจการประเมินของเทศบาลตำบลแม่สาย สรุปได้ ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ตัวชี้วัดที่ ๑ ถึงตัวชี้วัดที่ ๕ คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ **๙๓.๔๙** ระดับ **A (Very Good)** สรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ ๑๑ – ๑๖ คะแนนเฉลี่ย **๙๕.๙๕ ระดับ **AA (Excellence)****

11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						93.83
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	0.00%	0.00%	14.67%	85.33%	95.16	
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	1.33%	0.00%	18.67%	80.00%	92.51	

12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อผู้วิงวอนเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด						90.29
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อผู้วิงวอนเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	1.33%	1.33%	22.67%	74.67%	90.29	

13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร						92.94
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
มุ่งผลสำเร็จของงาน	0.00%	0.00%	18.67%	81.33%	93.84	
ให้ความสำคัญกับงานนอกเวลาราชการ	1.33%	1.33%	16.00%	81.33%	92.48	
พร้อมรับฟังข้อ มูลความคิดเห็นจากประชาชน	0.00%	2.67%	17.33%	80.00%	92.45	

14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเตรียมสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่						99.56
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน			
เงิน	0.00%	100.00%	100.00			
ทรัพย์สิน	0.00%	100.00%	100.00			
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความนิยมถึง เป็นต้น	1.33%	98.67%	98.67			

15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันเป็นปกติแล้ว ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทกับญาติกันเองแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่						99.56
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน			
เงิน	0.00%	100.00%	100.00			
ทรัพย์สิน	0.00%	100.00%	100.00			
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความนิยมถึง เป็นต้น	1.33%	98.67%	98.67			

16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์และก่อให้เกิดการตอบแทนในอนาคต หรือไม่						99.56
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน			
เงิน	0.00%	100.00%	100.00			
ทรัพย์สิน	0.00%	100.00%	100.00			
ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การอำนวยความสะดวก การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น	1.33%	98.67%	98.67			

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ ๑๑ – ๑๖ คะแนนเฉลี่ยโดยรวม **๙๕.๙๕ ระดับ **AA (Excellence)****

เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในของเทศบาลตำบลแม่สายต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐานมีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ จากผลคะแนนสะท้อนให้เห็นว่า

บุคลากรของหน่วยงานส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานและการให้บริการของบุคลากรในหน่วยงานที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการเป็นไปตามหลักความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่า ร้อยละ ๘๕)

ข้อ ๑๖ บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดหรือเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด คะแนนเฉลี่ย ๙๓.๘๓ ระดับ A (Very Good) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ขอรับบริการเป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนดไว้

ข้อ ๑๒ บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียม คะแนนเฉลี่ย ๙๐.๒๙ ระดับ A (Very Good) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้ที่รู้จักเป็นการส่วนตัว อย่างเท่าเทียมกัน

ข้อ ๑๓ พฤติกรรมในการปฏิบัติงานหรือให้บริการของบุคลากรในหน่วยงาน คะแนนเฉลี่ย ๙๒.๙๔ ระดับ A (Very Good) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรของหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสำเร็จของงานเป็นสำคัญ ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบหากเกิดความผิดพลาดที่เกิดจากการปฏิบัติงานของตนเอง

ข้อ ๑๔ บุคลากรในหน่วยงาน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ คะแนนเฉลี่ย ๙๙.๕๖ ระดับ AA (Excellence) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อเป็นไปด้วยความโปร่งใส ซื่อสัตย์ สุจริต ไม่มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือหวังผลประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่

ข้อ ๑๕ นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานมีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ คะแนนเฉลี่ย ๙๙.๕๖ ระดับ AA (Excellence) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อเป็นไปด้วยความโปร่งใส ซื่อสัตย์ สุจริต ไม่มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือหวังผลประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อนที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่า ร้อยละ ๘๕)

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะไปสู่การพัฒนา

หน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อเป็นไปด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรมและความโปร่งใส

ไม่มีการเรียกร้องเงิน ทรัพย์สิน หรือหวังผลประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ที่แล้ว แต่ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไป รวมถึงผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมโดยไม่เลือกปฏิบัติ

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ข้อ 1๗ - 1๑๒ คะแนนเฉลี่ย ๙๑.๔๑ ระดับ A (Very Good)

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
17 กำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด 81.89					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
กำกับการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	6.67%	41.33%	52.00%	81.89
18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด 92.26					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
คุณค่าประโยชน์ที่ได้รับ	2.67%	1.33%	12.00%	84.00%	92.48
เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	2.67%	1.33%	13.33%	82.67%	92.04
19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด 96.45					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	92.00%	5.33%	2.67%	0.00%	96.45
110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด 99.12					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	97.33%	2.67%	0.00%	0.00%	99.12
111 หน่วยงานของท่าน มีการวัดหรือจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด 92.46					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
โปร่งใส ตรวจสอบได้	1.33%	1.33%	10.67%	86.67%	94.25
เลือกประโยชน์ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	86.67%	4.00%	4.00%	5.33%	90.67
112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด 86.28					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สอบถาม	2.67%	2.67%	22.67%	72.00%	88.07
กักตวง	4.00%	5.33%	20.00%	70.67%	85.83
ร้องเรียน	5.33%	5.33%	18.67%	70.67%	84.93

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ข้อ 1๗ - 1๑๒ คะแนนเฉลี่ยโดยรวม ๙๑.๔๑ ระดับ A (Very Good) เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในของเทศบาลตำบลแม่สายต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แกตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย จากผลคะแนนสะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรของหน่วยงานส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ และเห็นว่าการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ

แต่บางส่วนเห็นว่าหน่วยงานควรให้ความสำคัญและเปิดโอกาสให้บุคลากรของหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่า ร้อยละ ๘๕)

ข้อ 1๘ หน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าต่อประโยชน์และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้มากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๙๒.๒๖ ระดับ A (Very Good) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานเห็นว่าการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน เป็นไปด้วยความคุ้มค่าและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้

ข้อ 1๙ หน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๙๖.๔๕ ระดับ AA (Excellence) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นในการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่ใช้จ่ายด้วยความคุ้มค่าและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ ไม่ใช้จ่ายเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง

ข้อ 1๑๐ บุคลากรในหน่วยงาน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง มากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๙๙.๑๒ ระดับ AA (Excellence) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรมและความโปร่งใส ไม่มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ

ข้อ 1๑๑ หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุ โปร่งใสตรวจสอบได้หรือเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๙๒.๔๖ ระดับ A (Very Good) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานเห็นว่าการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุของหน่วยงาน เป็นไปด้วยความโปร่งใส และไม่มีกรเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง

ข้อ 1๑๒ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ เช่น สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน มากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๘๖.๒๘ ระดับ A (Very Good) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคลากรของหน่วยงานเข้าไปมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ แต่ช่องการสอบถามหรือทักท้วงอาจจะยังไม่ชัดเจน

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อนที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่า ร้อยละ ๘๕)

ข้อ 1๓ บุคลากรในหน่วยงานมีความรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานมากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๘๑.๘๙ ระดับ B (Good) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานยังขาดความรู้ความเข้าใจหรือไม่ทราบเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วย ซึ่งอาจเกิดจากปัจจัยหลาย ๆ ด้าน เช่น หน่วยงานขาดการประชาสัมพันธ์ข้อมูล หรือช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่ไม่ครอบคลุมถึงกอง/งาน รวมถึงขาดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณของบุคลากรหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะไปสู่การพัฒนา

หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น โดยจะต้องสร้างการรับรู้ความเข้าใจและเปิดโอกาสให้บุคลากรของหน่วยงานมีส่วนร่วมเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน และควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลดังกล่าวที่หลากหลายช่องทาง รวมถึงแจ้งเวียนแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานให้บุคลากรทุกกอง/งานทราบโดยทั่วกัน

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ข้อ ๑๓ - ๑๔ คะแนนเฉลี่ย ๙๓.๕๐ ระดับ A (Very Good)

113 กำกับได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นระบบ มากน้อยเพียงใด 89.41					
หัวข้องการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
กำกับได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นระบบ มากน้อยเพียงใด	0.00%	2.67%	26.67%	70.67%	89.41
114 กำกับได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นระบบ มากน้อยเพียงใด 87.61					
หัวข้องการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
กำกับได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นระบบ มากน้อยเพียงใด	0.00%	6.67%	24.00%	69.33%	87.61
115 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นระบบ มากน้อยเพียงใด 89.84					
หัวข้องการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นระบบ มากน้อยเพียงใด	0.00%	4.00%	22.67%	73.33%	89.84
116 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด 97.35					
หัวข้องการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	94.67%	4.00%	0.00%	1.33%	97.35
117 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด 98.68					
หัวข้องการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	96.00%	4.00%	0.00%	0.00%	98.68
118 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด 98.09					
หัวข้องการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	93.33%	6.67%	0.00%	0.00%	97.80
มีการซื้อขายตำแหน่ง	96.00%	4.00%	0.00%	0.00%	98.68
เมื่อประโยชน์ทับซ้อนหรือพวกพ้อง	93.33%	6.67%	0.00%	0.00%	97.80

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ข้อ ๑๓ - ๑๔ คะแนนเฉลี่ยโดยรวม ๙๓.๕๐ ระดับ A (Very Good)

เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ ซึ่งจากผลคะแนนสะท้อนให้เห็นได้ว่า บุคลากรของหน่วยงานส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในการมอบหมายการพิจารณาความดีความชอบและพิจารณาด้านอื่น ๆ เป็นไปด้วยความเป็นธรรม แต่ยังมีบางส่วนที่เห็นว่า ตนเองรวมถึงเพื่อนร่วมงานได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาไม่เป็นธรรมเท่าที่ควร

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่า ร้อยละ ๘๕)

ข้อ ๑๓ บุคลากรในหน่วยงานได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นทางการเป็นธรรมเนียมมากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๘๙.๔๑ ระดับ A (Very Good) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานส่วนใหญ่เห็นว่าผู้บังคับบัญชามีการมอบหมายหน้าที่การปฏิบัติงานอย่างเป็นทางการเป็นธรรมเนียม แต่อาจมีบางส่วนยังเห็นว่าผู้บังคับบัญชามีการมอบหมายงานที่ไม่เป็นธรรมเนียมเท่าที่ควร

ข้อ ๑๔ บุคลากรในหน่วยงานได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๘๙.๖๑ ระดับ A (Very Good) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานส่วนใหญ่เห็นว่าผู้บังคับบัญชามีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างเท่าเทียมเป็นธรรมเนียม แต่บางส่วนยังเห็นว่าตนเองรวมถึงเพื่อนร่วมงานได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาไม่เป็นธรรมเนียมเท่าที่ควร

ข้อ ๑๕ ผู้บังคับบัญชามีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นทางการมากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๘๙.๘๔ ระดับ A (Very Good) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นว่าผู้บังคับบัญชามีการคัดเลือกบุคลากรในการเข้าร่วมอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา ฯลฯ อย่างเป็นทางการเป็นธรรมเนียม แต่บางส่วนยังเห็นว่าคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา ฯลฯ ของผู้บังคับบัญชาไม่มีความเป็นธรรมเนียมเท่าที่ควร

ข้อ ๑๖ ผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๙๙.๓๕ ระดับ AA (Excellence) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับบัญชา และไม่เคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา

ข้อ ๑๗ ผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๙๘.๖๘ ระดับ AA (Excellence) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับบัญชา และไม่เคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต

ข้อ ๑๘ การบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ มีการซื้อขายตำแหน่ง หรือเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๙๘.๐๙ ระดับ AA (Excellence) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นต่องานบริหารบุคคลของหน่วยงาน และไม่มีการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อนที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่า ร้อยละ ๘๕)

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะไปสู่การพัฒนา

หน่วยงานควรต้องกำหนดแนวทางในการแก้ไข ชี้แจง หรืออธิบาย หลักเกณฑ์การประเมินผลงาน ในการปฏิบัติงานให้แก่พนักงานในหน่วยงานได้รับทราบ เพื่อให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น และต้องมีแนวทาง

ปฏิบัติเพื่อลดการใช้ดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชาในการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาเป็นอย่างไร่งใสและเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อ 1๑๙ - 1๒๔ คะแนนเฉลี่ย ๙1๒.๒๘ ระดับ A (Very Good)

119 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด						98.68
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	96.00%	4.00%	0.00%	0.00%	98.68	
120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อใช้ทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด						86.31
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อใช้ทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกน้อยเพียงใด	0.00%	5.33%	30.67%	64.00%	86.31	
121 ถ้าต้องมีการขอใช้ทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด						90.75
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ถ้าต้องมีการขอใช้ทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.00%	1.33%	25.33%	73.33%	90.75	
122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด						98.23
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	96.00%	2.67%	1.33%	0.00%	98.23	
123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด						87.21
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	1.33%	1.33%	32.00%	65.33%	87.21	
124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันมิให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด						92.49
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันมิให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	1.33%	1.33%	16.00%	81.33%	92.49	

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อ 1๑๙ - 1๒๔ คะแนนเฉลี่ยโดยรวม ๙1๒.๒๘ ระดับ A

(Very Good) เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก ซึ่งจากผลคะแนนสะท้อนให้เห็นได้ว่า บุคลากรของหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง รวมถึงหน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ชัดเจน แต่บางส่วนยังเห็นว่าขั้นตอนการขอยืมทรัพย์สินของราชการ อาจมีความยุ่งยากและการอำนวยความสะดวกไม่ดีเท่าที่ควร และยังพบเห็นการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ไม่เป็นไปตามแนวทางปฏิบัติของหน่วยงาน

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่า ร้อยละ ๘๕)

ข้อ ๑๙ บุคลากรในหน่วยงานมีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๙๘.๖๘ ระดับ AA (Excellence) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงาน ไม่นำเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

ข้อ ๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๘๖.๓๑ ระดับ A (Very Good) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานส่วนใหญ่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานได้อย่างสะดวก แต่ยังมีบางส่วนยังเห็นว่าการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการยังไม่มีความสะดวกเท่าที่ควร

ข้อ ๒๑ ถ้าต้องมีการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานมีการขออนุญาตอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๙๐.๓๕ ระดับ A (Very Good) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานส่วนใหญ่มีการยืมใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง แต่พบว่าบางส่วนยังเห็นว่าการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานยังปฏิบัติไม่ถูกต้องและไม่มีการขออนุญาตเพื่อยืมใช้ทรัพย์สินของราชการดังกล่าวให้ถูกต้อง

ข้อ ๒๒ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๙๘.๒๓ ระดับ AA (Excellence) สะท้อนให้เห็นว่า บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยถูกต้อง เป็นไปตามที่หน่วยงานกำหนด

ข้อ ๒๓ บุคลากรในหน่วยงานทราบถึงแนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๘๗.๒๑ ระดับ A (Very Good) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานส่วนใหญ่ทราบถึงขั้นตอนแนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อ ๒๔ หน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๙๒.๔๙ ระดับ A (Very Good) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานส่วนใหญ่เห็นว่าการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้องของหน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อนที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่า ร้อยละ ๘๕)

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะไปสู่การพัฒนา

หน่วยงานควรมีการปรับปรุงแก้ไขคู่มือหรือมาตรการในการยืมและคืน หรือแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้มีความทันสมัยมากขึ้น รวมถึงเผยแพร่และประกาศแจ้งเวียนให้พนักงานในหน่วยงานรวมทั้งประชาชนทั่วไปทราบ เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและปฏิบัติที่ถูกต้อง

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ 1๒๕ – 1๓๐ คะแนนเฉลี่ย ๙๔.๓๒ ระดับ A (Very Good)

125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด						96.03
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	1.33%	0.00%	8.00%	90.67%	96.03	
126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่						97.33
หัวข้อการประเมิน		มี	ไม่มี		คะแนน	
กบคอบริษัทหรือภาคธุรกิจมีการทุจริตในหน่วยงานตัวบริษัท		97.33%	2.67%		97.33	
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน		97.33%	2.67%		97.33	
127 หน่วยงานของท่านมีปัญหการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด						92.47
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานของท่านมีปัญหการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	85.33%	9.33%	2.67%	2.67%	92.47	
128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด						93.96
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เฝ้าระวังการทุจริต	1.33%	0.00%	12.00%	86.67%	94.71	
ตรวจสอบการทุจริต	1.33%	1.33%	12.00%	85.33%	93.81	
ลงโทษทางวินัย เจ้าหน้าที่การทุจริต	1.33%	1.33%	13.33%	84.00%	93.37	
129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด						93.83
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	0.00%	1.33%	16.00%	82.67%	93.83	
130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร						92.28
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
สามารถประเมินและสังเกตแนวโน้มได้อย่างรวดเร็ว	1.33%	0.00%	20.00%	78.67%	92.07	
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	1.33%	1.33%	17.33%	80.00%	92.05	
มีช่องทางแจ้งการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	0.00%	0.00%	22.67%	77.33%	92.52	
มีช่องทางลงโทษและไม่มีผลกระทบตนเอง	0.00%	2.67%	17.33%	80.00%	92.49	

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ 1๒๕ – 1๓๐ คะแนนเฉลี่ยโดยรวม ๙๔.๓๒ ระดับ A

(Very Good) เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการ แก้ไขปัญหาการทุจริต ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริต ซึ่งจาก ผลคะแนนสะท้อนให้เห็นได้ว่า ผู้บริหารของเทศบาลตำบลแม่สาย ได้เล็งเห็นความสำคัญในการต่อต้านการ ทุจริตในหน่วยงาน และสามารถร้องเรียนร้องทุกข์ รวมถึงติดตามผลการร้องเรียนร้องทุกข์ได้อย่างสะดวก

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่า ร้อยละ ๘๕)

ข้อ 1๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๙๖.๐๓ ระดับ AA (Excellence) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่น ผู้บริหาร และเห็นว่าผู้บริหารให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานอย่างจริงจัง

ข้อ 1๒๖ หน่วยงานมีการดำเนินการ ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มี ประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน คะแนนเฉลี่ย ๙๓.๓๓ ระดับ AA (Excellence) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นผู้บริหาร และเห็นว่า

ผู้บริหารของหน่วยงานให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานอย่างจริงจัง และมีการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานเป็นประจำทุกปี

ข้อ ๒๓๗ ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานได้รับการแก้ไขมากขึ้นน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๙๒.๔๓ ระดับ A (Very Good) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานส่วนใหญ่เห็นว่าการแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานได้รับการแก้ไขเป็นอย่างดี

ข้อ ๒๓๘ หน่วยงานมีการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต ลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริตมากขึ้นน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๙๓.๙๖ ระดับ A (Very Good) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานส่วนใหญ่เชื่อมั่นในกระบวนการเกี่ยวกับปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน ที่จะดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา ทั้งเรื่องของการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริตและลงโทษทางวินัย

ข้อ ๒๓๙ หน่วยงานมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานมากขึ้นน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๙๓.๘๓ ระดับ A (Very Good) สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบมาปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

ข้อ ๒๓๐ หากพบการทุจริตในหน่วยงานบุคลากรมีความคิดเห็นเช่นไร คะแนนเฉลี่ย ๙๓.๙๖ ระดับ A (Very Good) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานส่วนใหญ่เชื่อมั่นและมั่นใจในกระบวนการดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานมีความโปร่งใสตรงไปตรงมา และสามารถร้องเรียน รวมถึงติดตามผลการร้องเรียนได้อย่างสะดวก

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อนที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่า ร้อยละ ๘๕)

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะไปสู่การพัฒนา

หน่วยงานควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจังมากยิ่งขึ้น และสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรรวมถึงบุคคลภายนอกหน่วยงาน ในกระบวนการรับเรื่องร้องเรียนของหน่วยงานที่สามารถดำเนินการด้วยความสะดวกและมีประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหามากยิ่งขึ้น

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ตัวชี้วัดที่ ๖ ถึงตัวชี้วัดที่ ๘ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๗๗.๙๖ ระดับ B (Good) สรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ E๑ – E๕ คะแนนเฉลี่ย ๘๐.๗๗ ระดับ B (Good)

E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแล ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						75.93
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เห็นไปงานชัดเจนที่กำหนด	114%	5.68%	56.82%	36.36%	76.31	
เห็นไปงานตรงเวลาที่กำหนด	0.00%	6.62%	60.23%	32.95%	75.56	
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแล ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด						76.66
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแล ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	0.00%	9.09%	52.27%	38.64%	76.66	
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแล มีการเปิดเผยหรือเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด						80.74
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแล มีการเปิดเผยหรือเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	61.36%	25.00%	7.95%	5.68%	80.74	
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแลร้องขอให้จ่ายหรือให้ส่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่						98.86
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี				คะแนน
เงิน	114%	98.86%				98.86
ทรัพย์สิน	0.00%	100.00%				100.00
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความพิเศษ เป็นต้น	2.27%	97.73%				97.73
E5 หน่วยงานที่กำกับดูแล มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด						71.65
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่กำกับดูแล มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	10.23%	12.50%	29.55%	47.73%	71.65	

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ E๑ – E๕ คะแนนเฉลี่ยโดยรวม ๘๐.๗๗ ระดับ B

(Good) เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติ ซึ่งจากผลคะแนนสะท้อนให้เห็นได้ว่า ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงานยังขาดความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของเทศบาลตำบลแม่สาย โดยส่วนใหญ่เห็นว่าการปฏิบัติงานหรือให้บริการของหน่วยงานยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานในการปฏิบัติงาน และการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อยังไม่มี ความเท่าเทียมเท่าที่ควร อีกทั้งเห็นว่าการดำเนินงานของหน่วยงานคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นส่วนน้อย

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่า ร้อยละ ๘๕)

ข้อ E๔ ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ผู้รับบริการเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ คะแนนเฉลี่ย ๙๘.๘๖

ระดับ AA (Excellence) สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานให้บริการประชาชนเป็นไปด้วยความโปร่งใส และไม่มีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่มีพฤติกรรมในการเรียกรับผลประโยชน์จากผู้ขอรับบริการ

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อนที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่า ร้อยละ ๘๕)

ข้อ E๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขอรับบริการ ปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อ เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดมากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๗๕.๙๓ ระดับ B (Good) สะท้อนให้เห็นว่า ผู้ที่ขอรับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานเห็นว่าส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการประชาชนยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และต้องการให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการพัฒนาและปรับปรุงการบริการให้ดียิ่งขึ้น

ข้อ E๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขอรับบริการ ปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๗๖.๖๖ ระดับ B (Good) สะท้อนให้เห็นว่า ผู้ที่ขอรับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานส่วนใหญ่เห็นว่า เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เท่าเทียมและยังมีการเลือกปฏิบัติต่อผู้มาติดต่อขอรับบริการ

ข้อ E๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขอรับบริการ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการและให้บริการแก่ผู้ขอรับบริการโดยตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๘๐.๗๔ ระดับ B (Good) สะท้อนให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานยังมีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลการบริการต่อผู้มาขอรับบริการ

ข้อ E๔ หน่วยงานที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขอรับบริการ มีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๗๑.๖๕ ระดับ C (Fair) สะท้อนให้เห็นว่า ผู้ที่ขอรับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานส่วนใหญ่เห็นว่า การให้บริการของหน่วยงาน ยังไม่มีความโปร่งใสเท่าที่ควร และการดำเนินงานของหน่วยงานยังไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของประชาชน

ข้อเสนอแนะไปสู่การพัฒนา

หน่วยงานต้องให้ความสำคัญและเร่งสร้างพฤติกรรมให้เจ้าหน้าที่รักการบริการ ต้องส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการด้วยความจริงใจ ซื่อสัตย์ โปร่งใส ให้บริการเป็นไปตามมาตรฐานในการปฏิบัติงานและการให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน และให้ข้อมูลแก่ผู้รับบริการโดยตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือเบี่ยงข้อมูล รวมถึงมีการทบทวนและซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ เพื่อรักษาคุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ E๖ – E๑๐ คะแนนเฉลี่ย ๗๖.๒๐ ระดับ B (Good)

E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ทันสมัย มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						78.01
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	114%	5.68%	53.41%	39.77%	77.43	
มีช่องทางหลากหลาย	0.00%	3.41%	57.95%	38.64%	78.59	
E7 หน่วยงานที่ทันสมัย มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลข่าวสารบนคอมพิวเตอร์รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด						77.07
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่ทันสมัย มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลข่าวสารบนคอมพิวเตอร์รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	114%	4.55%	56.82%	37.50%	77.07	
E8 หน่วยงานที่ทันสมัย มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่						90.91
หัวข้อการประเมิน		มี	ไม่มี		คะแนน	
หน่วยงานที่ทันสมัย มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่		90.91%	9.09%		90.91	
E9 หน่วยงานที่ทันสมัย มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อสงสัยสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด						74.77
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่ทันสมัย มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อสงสัยสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	2.27%	7.95%	53.41%	36.36%	74.77	
E10 หน่วยงานที่ทันสมัย มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่						60.23
หัวข้อการประเมิน		มี	ไม่มี		คะแนน	
หน่วยงานที่ทันสมัย มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่		60.23%	39.77%		60.23	

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ E๖ – E๑๐ คะแนนเฉลี่ยโดยรวม ๗๖.๒๐ ระดับ B

(Good) เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้ขอรับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน ซึ่งจากผลคะแนนสะท้อนให้เห็นได้ว่า หน่วยงานยังขาดการประชาสัมพันธ์ช่องทางการขอรับบริการต่าง ๆ ให้กับประชาชนทราบเท่าที่ควร และการให้บริการประชาชนยังขาดความหลากหลาย รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้อย่างสะดวกมากยิ่งขึ้น

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่า ร้อยละ ๘๕)

E๘ หน่วยงานมีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่มี คะแนนเฉลี่ย ๙๐.๙๑ ระดับ A (Very Good) สะท้อนให้เห็นว่า ผู้รับบริการส่วนใหญ่สามารถเข้าถึงช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานได้โดยสะดวก

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อนที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่า ร้อยละ ๘๕)

ข้อ E๖ หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่มีลักษณะเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีหลากหลายช่องทาง มากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๗๘.๐๑ ระดับ B (Good) สะท้อนให้เห็นว่า ผู้ขอรับบริการ ผู้มาติดต่อ

หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานส่วนใหญ่เห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานยังไม่มีเพียงพอ มีความซับซ้อน ขาดความหลากหลายและเข้าถึงข้อมูลได้ยาก

ข้อ E๗ หน่วยงานมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๓/๓.๐๓ ระดับ B (Good) สะท้อนให้เห็นว่า ผู้ขอรับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานส่วนใหญ่เห็นว่า หน่วยงานยังขาดการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานหรือข้อมูลข่าวสารของราชการ และข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ยังไม่มี ความชัดเจน โดยสาธารณชนเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้ยาก

ข้อ E๘ หน่วยงานมีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๓/๔.๓๓ ระดับ C (Fair) สะท้อนให้เห็นว่า ผู้ขอรับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานเห็นว่า การชี้แจงข้อมูลและการตอบคำถามต่าง ๆ ของหน่วยงานยังไม่มี ความชัดเจนเท่าที่ควร

ข้อ E๑๐ หน่วยงานมีช่องทางให้ผู้รับบริการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ หรือไม่ คะแนนเฉลี่ย ๖๐.๒๓ ระดับ C (Fair) สะท้อนให้เห็นว่า ผู้ขอรับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานส่วนใหญ่เห็นว่า หน่วยงานยังขาดการประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ ทำให้ผู้รับบริการส่วนใหญ่ไม่ทราบช่องทางการขอรับบริการดังกล่าว

ข้อเสนอแนะไปสู่การพัฒนา

หน่วยงานต้องมีการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่ายไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย และต้องเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลข่าวสารของราชการต่าง ๆ ควรประชาสัมพันธ์ให้สาธารณชนทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น รวมถึงเร่งประชาสัมพันธ์ช่องทางขอรับบริการ ช่องทางแสดงความคิดเห็น และช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ให้ประชาชนทราบ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การปรับปรุงการทำงาน ข้อ E๑๑ – E๑๕ คะแนนเฉลี่ย ๓/๖.๓๓ ระดับ B (Good)

E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแล มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด						73.24
หัวข้องการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแล มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	0.00%	13.64%	53.41%	32.95%	73.24	
E12 หน่วยงานที่กำกับดูแล มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด						73.26
หัวข้องการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่กำกับดูแล มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	11.36%	57.95%	30.68%	73.26	
E13 หน่วยงานที่กำกับดูแล มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ใช้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่						92.05
หัวข้องการประเมิน		มี	ไม่มี	คะแนน		
หน่วยงานที่กำกับดูแล มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ใช้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่		92.05%	7.95%	92.05		

E14 หน่วยงาที่กำนดัดดอ เปดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาที่ได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด						70.56
หัวข้องาประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงาที่กำนดัดดอ เปดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาที่ได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	2.27%	17.05%	47.73%	32.95%	70.56	
E15 หน่วยงาที่กำนดัดดอ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด						75.53
หัวข้องาประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงาที่กำนดัดดอ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	2.27%	6.82%	53.41%	37.50%	75.53	

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงกาทำงาน ข้อ E๑๑ – E๑๕ คะแนนเฉลี่ยโดยรวม ๓๖.๙๓ ระดับ B

(Good) เป็นคะแนนจากการประเมินการรับเชิงของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงาต่อการปรับปรุงระบบกาทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาองค์กร ทั้งแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานที่เป็นมาตรฐาน การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาพัฒนาางานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งผลคะแนนสะท้อนให้เห็นว่า ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงาส่วนใหญ่ ยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการดำเนินงานของหน่วยงา และหน่วยงาควรปรับปรุงกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้มาติดต่องานได้มีโอกาสร่วมแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงพัฒนากระบวนการทำงาน ลดขั้นตอนกาทำงาน เพื่อให้เกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่า ร้อยละ ๘๕)

E๑๓ หน่วยงามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่ คะแนนเฉลี่ย ๓๒.๐๕ ระดับ A (Very Good) สะท้อนให้เห็นว่า ผู้รับบริการส่วนใหญ่สามารถขอรับบริการจากหน่วยผ่านทางเทคโนโลยี และทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อนที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่า ร้อยละ ๘๕)

ข้อ E๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงามีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นเล็กน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๓๓.๒๔ ระดับ C (Fair) สะท้อนให้เห็นว่า ผู้ขอรับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงาเห็นว่า เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาควรจะต้องปรับปรุงการปฏิบัติงานและการให้บริการให้ดีขึ้น

ข้อ E๑๒ หน่วยงามีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น น้อยเล็กน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๓๓.๒๖ ระดับ C (Fair) สะท้อนให้เห็นว่า ผู้ที่ขอรับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงาเห็นว่า หน่วยงาควรปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการให้ดีขึ้น

ข้อ E๑๔ หน่วยงาเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาได้ดีขึ้น น้อยเล็กน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๓๐.๕๖ ระดับ C (Fair) สะท้อนให้เห็นว่า ผู้ขอรับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาเห็นว่า หน่วยงายังขาดการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานและการ

บริการของหน่วยงาน และเห็นว่าหน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานและการบริการของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น

ข้อ E๑๕ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๓/๓.๐๓/ ระดับ B (Good) สะท้อนให้เห็นว่า ผู้ขอรับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานเห็นว่า หน่วยงานควรต้องมีการปรับปรุงการดำเนินงานและการให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะไปสู่การพัฒนา

หน่วยงานต้องเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อ การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานและการให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมแสดงความคิดเห็นได้อย่างชัดเจน

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙ ถึงตัวชี้วัดที่ ๑๐ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๙๗.๑๔ ระดับ AA (Excellence) สรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล คะแนนเฉลี่ย ๙๔.๒๙ ระดับ A (Very Good)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
01	โครงสร้าง		100.00
02	ข้อมูลผู้บริหาร		100.00
03	อำนาจหน้าที่		100.00
04	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		100.00
05	ข้อมูลการติดต่อ		100.00
06	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		100.00
ข่าวประชาสัมพันธ์			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
07	ข่าวประชาสัมพันธ์		100.00
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
08	O&A		100.00
09	Social Network		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริการงาน			
แผนการดำเนินงาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
010	แผนดำเนินงานประจำปี		100.00
011	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
012	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี		100.00
การปฏิบัติงาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
013	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน		100.00
การให้บริการ			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
014	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ		100.00
015	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ		100.00
016	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ		100.00
017	E-Service		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ			
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
018	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100.00
019	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
020	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	ขาดองค์ประกอบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ในการใช้จ่ายงบประมาณปี: 2564	0.00
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
021	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ		100.00
022	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		100.00
023	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	ยังไม่มีสรุปข้อมูลแยกเป็นรายเดือนให้ชัดเจน	0.00
024	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100.00
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี		100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส			
การจัดทำเรื่องร้องเรียนการทุจริต			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O29	แบบปฏิญญาการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น		100.00
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		100.00

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมคะแนนเฉลี่ย ๙๔.๒๙ ระดับ A (Very Good) เป็นการตรวจให้คะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของเทศบาลตำบลแม่สาย www.maesai.go.th เพื่อเปิดเผยข้อมูลให้สาธารณชนได้ทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน (๒) การบริหารงาน (๓) การบริหารเงินงบประมาณ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ซึ่งจากผลคะแนนสะท้อนให้เห็นว่า การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานมีความถูกต้องครบถ้วนเป็นปัจจุบัน ทั้ง ๕ ประเด็น มีเพียงประเด็น ข้อ O๒๐ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และข้อ O๒๓ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดुरายเดือน ที่ต้องดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมข้อมูลให้ถูกต้องตามองประกอบและหลักเกณฑ์ของการประเมินที่คณะกรรมการประเมินกำหนด

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อนที่ต้องพัฒนา (คะแนน ๐)

ข้อ O๒๐ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี คะแนน ๐ จากการตรวจของคณะกรรมการฯ ให้ความเห็นว่าขาดองค์ประกอบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ในการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้อ ข้อ O๒๓ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดुरายเดือน คะแนน ๐ จากการตรวจของคณะกรรมการฯ ให้ความเห็นว่าต้องจัดทำข้อมูลแยกเป็นรายเดือนให้ชัดเจน

ข้อเสนอแนะไปสู่การพัฒนา

หน่วยงานต้องดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมข้อมูลรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดुरายเดือน ให้เป็นปัจจุบันถูกต้องครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์การประเมินฯ

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐ ระดับ AA (Excellence)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต			
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร			
034	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
034	นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)		100.00
035	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร		100.00
การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต			
036	ประเด็นการตรวจ	ความพึงเห็น	คะแนน
036	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี		100.00
037	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต		100.00
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร			
038	ประเด็นการตรวจ	ความพึงเห็น	คะแนน
038	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม		100.00
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต			
039	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
039	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		100.00
040	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
041	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต			
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
042	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
042	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100.00
043	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100.00

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต โดยรวมคะแนนเฉลี่ย ๑๐๐ ระดับ AA (Excellence) เป็นคะแนนจากการประเมินการเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งจากผลคะแนนสะท้อนให้เห็นได้ว่า เทศบาลตำบลแม่สายมีการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต การประเมินความเสี่ยง การดำเนินการแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตในเรื่องต่าง ๆ อย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อนที่ต้องพัฒนา (คะแนน ๐)

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะนำไปสู่การพัฒนา

หน่วยงานสามารถดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลได้อย่างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ดังนั้นควรรักษามาตรฐานการดำเนินการให้ดีขึ้น

**สรุปผลการวิเคราะห์จุดแข็งและประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อนที่ต้องพัฒนา
ตามตัวชี้วัดในภาพรวมของเทศบาลตำบลแม่สาย สรุปได้ดังนี้**

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่า ร้อยละ ๘๕)

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ คะแนนเฉลี่ย ๙๕.๙๖ ระดับ AA (Excellence)
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ คะแนนเฉลี่ย ๙๑.๔๑ ระดับ A (Very Good)
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ คะแนนเฉลี่ย ๙๓.๕๐ ระดับ A (Very Good)
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ คะแนนเฉลี่ย ๙๒.๒๘ ระดับ A (Very Good)
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต คะแนนเฉลี่ย ๙๔.๓๒ ระดับ A (Very Good)
- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล คะแนนเฉลี่ย ๙๔.๒๙ ระดับ A (Very Good)
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐ ระดับ AA (Very Good)

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อนที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่า ร้อยละ ๘๕)

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน คะแนนเฉลี่ย ๗๖.๒๐ ระดับ B (Good)
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร คะแนนเฉลี่ย ๗๖.๙๓ ระดับ B (Good)
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน คะแนนเฉลี่ย ๘๐.๗๗ ระดับ B (Good)

๖. วิธีพัฒนาและข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของเทศบาลตำบลแม่สาย

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมินที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่า ร้อยละ ๘๕ / ประเด็นการเปิดเผยข้อมูล OIT ได้ ๐ คะแนน)	วิธีการพัฒนา
๖	<p>คุณภาพการดำเนินงาน คะแนนเฉลี่ย ๓๖.๒๐ ระดับ B (Good)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อ E๑ คะแนนเฉลี่ย ๓๕.๙๓ ระดับ B (Good) - ข้อ E๒ คะแนนเฉลี่ย ๓๖.๖๖ ระดับ B (Good) - ข้อ E๓ คะแนนเฉลี่ย ๔๐.๓๔ ระดับ B (Good) - ข้อ E๔ คะแนนเฉลี่ย ๓๑.๖๕ ระดับ C (Fair) 	<p>หน่วยงานต้องให้ความสำคัญและเร่งสร้างพฤติกรรมให้เจ้าหน้าที่รักการบริการ ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความจริงใจ ซื่อสัตย์ โปร่งใส เป็นไปตามมาตรฐานในการปฏิบัติงาน ให้บริการอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ และให้ข้อมูลแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือปิดเบี่ยงข้อมูล รวมถึงมีการทบทวนและซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ เพื่อรักษาคุณภาพการดำเนินงาน</p>
๓	<p>ประสิทธิภาพการสื่อสาร คะแนนเฉลี่ย ๓๖.๙๓ ระดับ B (Good)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อ E๖ คะแนนเฉลี่ย ๓๘.๐๑ ระดับ B (Good) - ข้อ E๓ คะแนนเฉลี่ย ๓๗.๐๓ ระดับ B (Good) - ข้อ E๙ คะแนนเฉลี่ย ๓๔.๓๗ ระดับ C (Fair) - ข้อ E๑๐ คะแนนเฉลี่ย ๖๐.๒๓ ระดับ C (Fair) 	<p>หน่วยงานต้องกำหนดช่องทางการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่ายไม่ซับซ้อน ข้อมูลข่าวสารมีความชัดเจน มีช่องทางที่หลากหลาย และสาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย รวมถึงเร่งประชาสัมพันธ์ช่องทางการขอรับบริการออนไลน์ ช่องทางแสดงความคิดเห็น และช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ให้ประชาชนทราบ</p>
๔	<p>การปรับปรุงการทำงาน คะแนนเฉลี่ย ๔๐.๓๗ ระดับ B (Good)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อ E๑๑ คะแนนเฉลี่ย ๓๗.๒๔ ระดับ C (Fair) - ข้อ E๑๒ คะแนนเฉลี่ย ๓๗.๒๖ ระดับ C (Fair) - ข้อ E๑๔ คะแนนเฉลี่ย ๓๗.๕๖ ระดับ C (Fair) - ข้อ E๑๕ คะแนนเฉลี่ย ๓๗.๐๓ ระดับ B (Good) 	<p>หน่วยงานต้องปรับปรุงและพัฒนาการบริการของหน่วยงานให้มีความหลากหลาย และอำนวยความสะดวกให้ประชาชนสามารถขอรับบริการ รวมถึงแสดงความคิดเห็นหรือมีส่วนร่วมในการดำเนินงานต่าง ๆ ของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น</p>
๙	<p>การเปิดเผยข้อมูล คะแนนเฉลี่ย ๙๔.๒๙ ระดับ A (Very Good)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อ O๒๐ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี คะแนน ๐ - ข้อ O๒๓ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุรายเดือน คะแนน ๐ 	<p>หน่วยงานต้องจัดทำข้อมูลรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุรายเดือน ให้เป็นปัจจุบันถูกต้องครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์การประเมินฯ</p>

๓. ข้อเสนอแนะนำไปสู่การพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

ตัวชี้วัด	มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีการ	ระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๑. ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติการปฏิบัติงานและให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	๑. จัดประชุมส่วนราชการประจำเดือน โดยนำระเบียบวาระการประชุม เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับมาตรฐานการให้บริการประชาชน เพื่อส่งเสริมให้ทุกส่วนราชการรักษาคุณภาพการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและการให้บริการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตุลาคม ๖๕ - กันยายน ๖๖)	งานธุรการ สำนักปลัดฯ	สรุปผลรายงานการประชุมประจำเดือน และรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ รวมถึงแจ้งเวียนให้ทุกส่วนราชการในสังกัดทราบ โดยกำหนดการรายงานรอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน
๓. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๑. มาตรการจัดให้มีระบบและช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตของหน่วยงานทางออนไลน์	๑. พัฒนาระบบและช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตผ่านทางช่องทางออนไลน์ ให้อยู่บนหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน (แยกต่างหากจากช่องทางทั่วไป) และดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตให้บุคลากรและประชาชนทราบโดยทั่วกัน	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตุลาคม ๖๕ - กันยายน ๖๖)	งานนิติการ สำนักปลัดฯ	จัดทำรายงานผลการดำเนินการและรายงานให้ผู้บริหารทราบ รวมถึงแจ้งเวียนประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตให้บุคลากรในสังกัดและประชาชนทั่วไป โดยกำหนดการรายงานรอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน
	๒. มาตรการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และกำกับติดตามการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะของเทศบาลตำบลแม่สาย	๒. จัดทำมาตรการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ และการกำกับติดตามการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน โดยพิจารณาให้มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับสาธารณชน และข้อมูลเป็นปัจจุบัน ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงานและสื่อออนไลน์รูปแบบอื่น ๆ และช่องทางที่หลากหลาย	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตุลาคม ๖๕ - กันยายน ๖๖)	ฝ่ายเผยแพร่วิชาการ กองยุทธศาสตร์ รวมกับงานนิติการ สำนักปลัดฯ	จัดทำรายงานผลการดำเนินการและรายงานให้ผู้บริหารทราบ โดยกำหนดการรายงานเป็นรอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน

รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เทศบาลตำบลแม่สาย อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย

ตัวชี้วัด	มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีการ	ระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
๘. การปรับปรุงการทำงาน	๑. จัดทำคู่มือสำหรับประชาชนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	๑. จัดทำคู่มือสำหรับประชาชนผ่านสื่อออนไลน์ โดยกำหนดกรอบเนื้อหาสาระประกอบด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการยื่นคำขอ ขั้นตอน และระยะเวลาในการพิจารณา รายการเอกสารหรือหลักฐานที่ต้องใช้ เป็นต้น และปิดประกาศคู่มือสำหรับประชาชน ณ จุดบริการของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตุลาคม ๖๕ - กันยายน ๖๖)	ทุกส่วนราชการ สังกัดเทศบาลตำบลแม่สาย	จัดทำรายงานผลการดำเนินการและรายงานให้ผู้บริหารทราบ โดยกำหนดการรายงานเป็นรอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน
	๒. พัฒนาระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service)	๒. กำหนดภารกิจในการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) และจัดทำระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) โดยประชาชนผู้รับบริการสามารถขอรับบริการตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงานผ่านทางเว็บไซต์หรือเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยเป็นช่องทางที่ช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้มาขอรับบริการ โดยผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมาติดต่อด้วยตนเองอีก เช่น ระบบยื่นคำร้องออนไลน์ผ่านทาง Google Form เพื่อขอรับบริการถึงขณะ ระบบยื่นชำระภาษีออนไลน์ เป็นต้น	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตุลาคม ๖๕ - กันยายน ๖๖)	ทุกส่วนราชการ สังกัดเทศบาลตำบลแม่สาย	จัดทำรายงานผลการดำเนินการและรายงานให้ผู้บริหารทราบ โดยกำหนดการรายงานเป็นรอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน

ตัวชี้วัด	มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีการ	ระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
๙. การเปิดเผยข้อมูล	๑. มอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้ทุกส่วนราชการในสังกัดดำเนินการจัดทำข้อมูลตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๑. จัดทำคำสั่งมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบดำเนินการจัดทำข้อมูลตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้แต่ละส่วนราชการในสังกัดเทศบาลตำบลแม่สาย ดำเนินการจัดทำข้อมูลตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตุลาคม ๖๕ – มีนาคม ๖๖)	ทุกส่วนราชการ สังกัดเทศบาลตำบลแม่สาย	จัดทำรายงานผลการดำเนินการและรายงานให้ผู้บริหารทราบภายในเดือนเมษายน ๒๕๖๖