



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานนิติการ สำนักปลัดเทศบาล โทรศัพท์ ๐-๕๓๗๓-๑๒๘๘ ต่อ ๑๒๔

ที่ ชร ๕๒๓๐๑.๖ / ๙๒๔

วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลแม่สาย

เรื่องเดิม

ตามที่คณะกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ข้อเท็จจริง

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีประกาศ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และผลการประเมินในภาพรวมของเทศบาลตำบลแม่สาย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๘๘.๓๗ ระดับ A (Very Good) โดยผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ สรุปได้ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๘๓.๑๓ ระดับ B (Good)

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) คะแนนรวมเท่ากับ ๗๙.๖๔ ระดับ B (Good)

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) คะแนนรวมเท่ากับ ๘๘.๘๙ ระดับ AA (Excellence)

ข้อเรียนเสนอ

ด้วย งานนิติการ สำนักปลัดเทศบาล ได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเตรียมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตลอดจนให้ทุกส่วนราชการในสังกัดนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวกำหนดเป็นมาตรการหรือแนวทางปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงเห็นควรแจ้งเรียนรายงานดังกล่าวให้ทุกส่วนราชการทราบต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายสุรเชษฐ์ ยอดมงคล)
นิติกรชำนาญการ

(นายสุรเชษฐ์ ยอดมงคล)

- ๑๗๐๗๑๙๗๐ -
- ๑๖๖๑๙๗๐ -
๑๖๖๑๙๗๐
๑๖๖๑๙๗๐

(นายชัยยันต์ ศรีสมุทร)
นายกเทศมนตรีตำบลแม่สาย



www.maesai.go.th

เทศบาลตำบลแม่สาย

อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (IT'A)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

จัดทำโดย

งานนิติการ สำนักปลัดเทศบาล

เทศบาลตำบลแม่สาย “องค์กรแห่งคุณธรรมและความโปร่งใส”

รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เทศบาลตำบลแม่สาย อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย

๑. ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรฐานการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักรู้ให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)”

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะกรรมการต้องได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ศึกษาบทหวานรายละเอียดแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมุ่งเน้นการออกแบบขั้นตอนการประเมินอย่างเป็นระบบ ลดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลดการใช้จ่ายงบประมาณ และเพิ่มประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ประกอบกับได้พัฒนาระบบทекโนโลยีสารสนเทศองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ การประเมินรูปแบบใหม่นี้ได้เริ่มทดลองใช้สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศอย่างเป็นมาตรฐานเดียวกัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ผ่านมา และประสบความสำเร็จเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะการมีส่วนทำให้หน่วยงานภาครัฐหันมาให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ทั้งการบริหารงานภายในหน่วยงานและการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้มารับบริการ ประชาชน และสังคม รวมไปถึงกระตุ้นให้หน่วยงานภาครัฐให้ความสำคัญต่อข้อมูลต่าง ๆ ที่จะต้องมีการเปิดเผยต่อสาธารณะอีกด้วย

จากความสำคัญของการประเมิน ITA ข้างต้น ทำให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๘) ได้นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยในระยะแรก (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ สำหรับการประเมิน ITA พ.ศ. ๒๕๖๔ ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับการประเมิน ITA พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้มีการปรับปรุงพัฒนาอย่างเชื่อมโยงและต่อเนื่อง และทำให้เห็นพัฒนาการในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตามการประเมิน ITA พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการปรับปรุงในรายละเอียดของระเบียบวิธีการประเมินและประเด็น การประเมินเล็กน้อยเพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อจำกัดของการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการ

ประเมินมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือให้ประชาชนได้มี ส่วนร่วมในการปรับปรุง แก้ไขระบบการบริหารราชการของหน่วยงานภาครัฐ และมีผลการประเมินที่มาจากมุมมองของประชาชนอย่าง รอบด้าน ทั้งด้านการรับรู้และความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น รวมไปถึง การปรับปรุงเนื้อหาในคู่มือฉบับนี้ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราบการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้มีประกาศ สำนักงาน ป.ป.ช. ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรื่อง ปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติใน การประชุมครั้งที่ ๑๖๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เห็นชอบกรอบแนวทางและรายละเอียดการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว

๒. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมิน

ในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA จำเป็นที่จะต้องมีหลายหน่วยงานร่วมกันขับเคลื่อนการประเมิน ITA เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างเรียบร้อยและเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ประกอบด้วย สำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยงานศูนย์กลางในการดำเนินการประเมินในภาพรวม โดยมีหน้าที่ในการกำหนด กลไกและกระบวนการในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ รวมไปถึงหลักการและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ในกระบวนการกำกับติดตามการประเมินและการ ดำเนินการต่อผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อกองคณะกรรมการและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานกำกับ ติดตามการประเมิน ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราบการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์วิจัยและ นวัตกรรม และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ทั้งในระดับส่วนกลางและในระดับพื้นที่จะมีบทบาทในการ ร่วมกำหนดแนวทางและร่วมกำกับติดตามการประเมิน รวมไปถึงการประสานงานในระหว่างกระบวนการ ต่าง ๆ ในการประเมินแก่หน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของตนเอง คณะที่ปรึกษาการประเมินจะเป็นกลุ่ม คณาที่มีบทบาทหน้าที่ในการให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินอย่างใกล้ชิด ทั้งในด้านการ ดำเนินการประเมินและในด้านเนื้อหาในการประเมินรวมไปถึงทำหน้าที่ในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบและให้คะแนนตามแบบสำรวจที่กำหนด

๓. ระเบียบ ขั้นตอน หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมิน

๓.๑ แหล่งข้อมูลในการประเมิน แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงาน ประกอบไปด้วย ๓ แหล่ง ดังนี้

(๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ดังแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้าข้าราชการ/พนักงานไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้างที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็น ระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี

(๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐ อื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อมาตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ นับตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นมา

(๓) เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

๓.๒ เครื่องมือในการประเมิน เครื่องมือในการประเมิน จะประกอบไปด้วย ๓ เครื่องมือเพื่อกีบข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล ดังนี้

(๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกีบข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการและตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

(๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกีบข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

(๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูลและระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกีบข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

๓.๓ กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการเก็บข้อมูลจากแต่ละเครื่องมือในการประเมิน ดังนี้

(๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า ๔,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า ๔๐๐ ตัวอย่าง

(๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า ๔,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า ๔๐๐ ตัวอย่าง

(๓) เว็บไซต์ของหน่วยงาน เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานทุกหน่วยงาน

๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล

สำหรับแต่ละเครื่องมือการประเมินจะดำเนินการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ดังนี้

๑. การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT ดำเนินการ ดังนี้

นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยให้หน่วยงานระบุจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในลงในระบบ ITAS ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับถึงวันที่นำเข้าข้อมูลลงในระบบ ITAS (ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูลในระบบ ITAS)

เก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT โดยให้หน่วยงานนำ URL หรือ QR code ช่องทางการเข้าตอบแบบสำรวจ IIT ของหน่วยงานไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน โดยหน่วยงานควรดำเนินการเชิงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและการเผยแพร่คร่ำครู่คลุมทั่วถึงทุกส่วนงานและทุกระดับของหน่วยงาน จากนั้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะเข้ามาตอบแบบสำรวจ IIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง

๒. การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT ดำเนินการ ดังนี้

นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยให้หน่วยงานระบุจำนวนประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และกรอกรายชื่อตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานตามแบบฟอร์มและตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. หรือคณะที่ปรึกษาแนะนำ (ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูล)

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT ดำเนินการ ๓ วิธีการ ดังนี้

(๑) ให้หน่วยงานนำ URL หรือ QR code ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงานที่มารับบริการหรือมาติดต่อกับหน่วยงาน โดยหน่วยงานควรดำเนินการเชิงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง

(๒) คณะที่ปรึกษาการประเมินจะวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน จากนั้นจะกำหนดแนวทางและดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามหลักทางวิชาการ ทั้งนี้ อาจเก็บข้อมูลจากรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่หน่วยงานจัดส่งข้อมูลในระบบ ITAS หรืออาจขอรับข้อมูลเพิ่มเติม หรืออาจขอเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามที่หน่วยงาน หรือแหล่งข้อมูลตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

(๓) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สามารถเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ของหน่วยงานได้ โดยการค้นหาช่องทางการเข้าตอบจากระบบ ITAS เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อกับหน่วยงานในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้มีโอกาสได้เข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ได้ด้วยตนเองในระบบ ITAS โดยตรง

๓. การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ OIT ดำเนินการโดยให้หน่วยงานตอบลงในระบบ ITAS โดยการตอบคำถามมี/ไม่มี พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติม

ประกอบคำตอบ (ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูล) จากนั้น คณที่ปรึกษาการประเมินจะตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลตามแบบ OIT โดยตรวจสอบจากคำตอบ และ URL ของหน่วยงาน และพิจารณาให้คะแนนโดยอ้างอิงตามความครบถ้วนขององค์ประกอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละประเด็นการประเมิน

๓.๕ หลักเกณฑ์การประเมินผล

๑. การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก		

๒. คะแนนและระดับผลการประเมิน ผลการประเมินจะมี ๒ ลักษณะ คือค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

๓. ผลการประเมินตามเป้าหมาย แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๘) ในระยะแรกของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (๔๕ คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ และแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบก็ได้กำหนดค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ทั้งนี้ เมื่อประมวลผลเสร็จเรียบร้อยแล้วจะมีการสอบทานและกลั่นกรองผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องก่อนประกาศผลและเผยแพร่รายงานผลการประเมินต่อไป

๓.๖ ประเด็นการประเมิน จำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในตัวชี้วัดที่ ๑ ถึงตัวชี้วัดที่ ๕ ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่ว่าจะเป็นผู้มีอำนาจต่อหัวไปหรือผู้มีอำนาจต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่นเต็มความสามารถและมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกเหนือนี้ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่แลกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีที่ทางเทศบาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขั้นบรรณเนียมประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคลากรภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงิน งบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจสอบการรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน หน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา หรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่งหรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอymิ่งทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยึดโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยึดโดยบุคลากรภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้

ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นuur รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายนอกในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายนอกหน่วยงานด้วย นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายนอกหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบฝ่ายตรวจสอบจากห้องภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในตัวชี้วัดที่ ๖ ถึงตัวชี้วัดที่ ๘ ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณะผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณะควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการซึ่งแจ้งในกรณีที่มีข้อกังวลสังสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยความมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

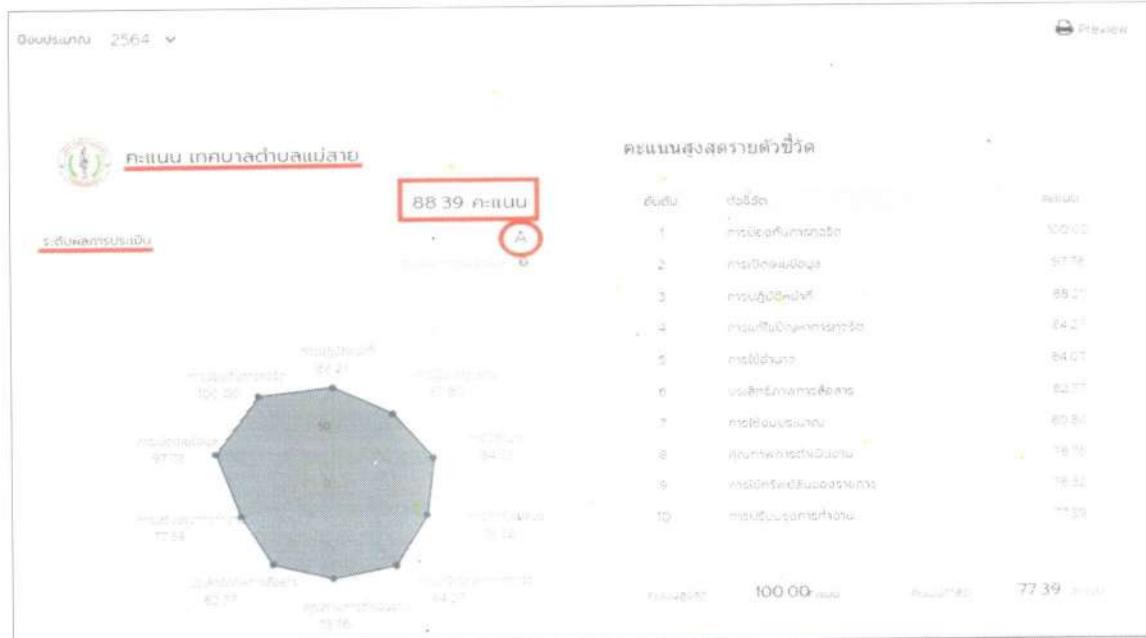
๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในตัวชี้วัดที่ ๙ ถึงตัวชี้วัดที่ ๑๐ ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณะนได้รับทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลและหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณะนได้รับทราบ ใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส และป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

**๔. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ หน่วยงานเทศบาลตำบลแม่สาย**

๔.๑ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เทศบาลตำบลแม่สาย ในภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๘๘.๓๙ ซึ่งถือว่า มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ A (Very Good)



ผลคะแนนภาพรวมระดับประเทศ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๘๑.๙๕ ระดับผลการประเมิน B (Good)



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เทศบาลตำบลแม่สาย อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย

๔.๒ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลแม่สาย รายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเทศบาลตำบลแม่สาย ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเทศบาลตำบลแม่สาย และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผย ข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเทศบาลตำบลแม่สาย เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	แบบการประเมิน	หมายเหตุ
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๘๘.๒๑	A	IIT	ผ่าน
๒	การใช้งบประมาณ	๙๐.๔๐	B	IIT	ไม่ผ่าน
๓	การใช้อำนาจ	๙๔.๐๗	B	IIT	ไม่ผ่าน
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๔.๓๒	B	IIT	ไม่ผ่าน
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๔.๒๗	B	IIT	ไม่ผ่าน
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๗๔.๓๖	B	EIT	ไม่ผ่าน
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๒.๗๗	B	EIT	ไม่ผ่าน
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๗๗.๓๗	B	EIT	ไม่ผ่าน
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๙๗.๗๙	AA	OIT	ผ่าน
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	AA	OIT	ผ่าน

ตัวชี้วัดที่ได้รับผลคะแนนสูงสุด ๓ ลำดับ ดังนี้

๑. การป้องกันการทุจริต ๑๐๐.๐๐ คะแนน
๒. การเปิดเผยข้อมูล ๙๗.๗๙ คะแนน
๓. การปฏิบัติหน้าที่ ๙๔.๒๑ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ได้รับผลคะแนนต่ำสุด ๓ ลำดับ ดังนี้

๑. การปรับปรุงการทำงาน ๗๗.๓๗ คะแนน
๒. การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๗๔.๓๒ คะแนน
๓. คุณภาพการดำเนินงาน ๗๔.๓๖ คะแนน

หมายเหตุ : คะแนนและระดับผลการประเมิน

ระดับ	คะแนน	หมายเหตุ
AA	Excellence 95.00 - 100	ผ่าน
A	Very Good 85.00 - 94.99	ผ่าน
B	Good 75.00 - 84.99	ไม่ผ่าน
C	Fair 65.00 - 74.99	ไม่ผ่าน
D	Poor 55.00 - 64.99	ไม่ผ่าน
E	Extremely Poor 50.00 - 54.99	ไม่ผ่าน
F	Fail 0 - 49.99	ไม่ผ่าน

๔.๓ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของเทศบาลตำบลแม่สาย ระยะเวลา ๕ ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ	ผลคะแนน ITA	ระดับ	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน
พ.ศ. ๒๕๖๕	๘๘.๓๙	A	เพิ่มขึ้น	๙.๙๕%
พ.ศ. ๒๕๖๓	๗๙.๑๔	B	ลดลง	-๖.๗๑%
พ.ศ. ๒๕๖๒	๘๕.๘๕	A	เพิ่มขึ้น	๗.๕๖%
พ.ศ. ๒๕๖๑	๗๙.๓๓	B	-	-

ข้อมูลการเปรียบเทียบคะแนนผลการประเมินรายตัวชี้วัด ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	พ.ศ. ๒๕๖๕	พ.ศ. ๒๕๖๓	พัฒนาการ	ผลต่างคะแนน
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๘๘.๒๐	๘๔.๑๐	เพิ่มขึ้น	๔.๐๙%
๒	การใช้งบประมาณ	๘๐.๘	๗๗.๒๙	เพิ่มขึ้น	๓.๕๑%
๓	การใช้อำนาจ	๘๔.๐๗	๘๒.๘๗	เพิ่มขึ้น	๑.๖๐%
๔	การใช้ทรัพยากรสินของราชการ	๗๘.๓๒	๗๔.๓๔	ลดลง	-๐.๐๒%
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๔.๒๗	๘๓.๕๓	เพิ่มขึ้น	๐.๗๕%
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๗๘.๗๖	๗๑.๕๘	เพิ่มขึ้น	๗.๑๘%
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๒.๗๗	๘๖.๒๘	เพิ่มขึ้น	๔๖.๔๙%
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๗๗.๓๙	๖๙.๓๒	เพิ่มขึ้น	๘.๐๗%
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๘๔.๗๔	๘๗.๗๔	เพิ่มขึ้น	๓.๐๐%
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๗๐.๐	๗๗.๕	เพิ่มขึ้น	๗๗.๕๐%
คะแนนเฉลี่ยภาพรวม		๘๘.๓๙	๗๙.๑๔	เพิ่มขึ้น	๙.๙๕%

๕. การวิเคราะห์ข้อมูล

๕.๑ ภาพรวมของการประเมินแต่ละแบบตรวจการประเมินสรุปได้ ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ตัวชี้วัดที่ ๑ ถึงตัวชี้วัดที่ ๕ คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ **๘๓.๑๓** ระดับ **B (Good)** สรุปได้ดังนี้

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ คะแนนเฉลี่ย **๘๔.๙๑** ระดับ **A (Very Good)**

๑๑ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาเดินทาง ตามประเพณีเดิมเดิมต่อไปนี้ หากเป็นอย่างดีดี	79.20
ค่าวัสดุการประเมิน	มีอยู่ทุกอย่าง หรือไม่มี ขาด
เข้าเป็นภาคเรียนด้วยศักดิ์ศรี	๖๕% ๐.๐๐% <div style="width: 65%; background-color: #ccc; height: 10px;"></div> ๔๕.๙๖% <div style="width: 45.96%; background-color: #2e6b2e; height: 10px;"></div> ๔๗.๔๒% <div style="width: 47.42%; background-color: #2e6b2e; height: 10px;"></div> ก่อเหตุ
เข้าเป็นภาคเรียนด้วยความตั้งใจ	๓๐% ๐.๐๐% <div style="width: 30%; background-color: #ccc; height: 10px;"></div> ๕๑๐% <div style="width: 510%; background-color: #2e6b2e; height: 10px;"></div> ๔๕.๙๖% <div style="width: 45.96%; background-color: #2e6b2e; height: 10px;"></div> ก่อเหตุ

๑๒ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาเดินทางที่ ๑ ไป ถึงผู้มาเดินทางที่ ๕ ที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างมาก เช่นกัน มาก	77.91
ค่าวัสดุการประเมิน	มีอยู่ทุกอย่าง หรือไม่มี ขาด
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาเดินทางที่ ๖ ไป ถึงผู้มาเดินทางที่ ๑๕ ที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างมาก เช่นกัน มาก	๗๗.๙๑

๑๓ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเพณีเดิมเดิมต่อไปนี้ อ่อนโยน	80.56
ค่าวัสดุการประเมิน	มีอยู่ทุกอย่าง หรือไม่มี ขาด
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาเดินทางที่ ๖ ไป ถึงผู้มาเดินทางที่ ๑๕ ที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างมาก เช่นกัน มาก	๘๐.๕๖
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาเดินทางที่ ๖ ไป ถึงผู้มาเดินทางที่ ๑๕ ที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างมาก เช่นกัน อ่อนโยน	๘๐.๕๖
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาเดินทางที่ ๖ ไป ถึงผู้มาเดินทางที่ ๑๕ ที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างมาก เช่นกัน ต่อเนื่อง	๘๐.๕๖

๑๔ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาเดินทางที่ ๖ ไป ถึงผู้มาเดินทางที่ ๑๕ เพื่อแลกเปลี่ยน การอภิปราย ความคุ้มครอง หรือให้บริการ แก่ผู้มาเดินทางที่ ๖ ไป ถึงผู้มาเดินทางที่ ๑๕ ที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างมาก เช่นกัน มาก	97.81
ค่าวัสดุการประเมิน	ดี ๒๕๓% <div style="width: 253%; background-color: #2e6b2e; height: 10px;"></div> ๙๗.๔๗% <div style="width: 97.47%; background-color: #2e6b2e; height: 10px;"></div> ก่อเหตุ
ดี+	๒๕๓% <div style="width: 253%; background-color: #2e6b2e; height: 10px;"></div> ๙๘.๔๘% <div style="width: 98.48%; background-color: #2e6b2e; height: 10px;"></div> ก่อเหตุ
ดี++	๒๕๓% <div style="width: 253%; background-color: #2e6b2e; height: 10px;"></div> ๙๗.๔๒% <div style="width: 97.42%; background-color: #2e6b2e; height: 10px;"></div> ก่อเหตุ
ประเมินแล้ว ๗ ถึง ๘ ค่ามาตรฐานเดียวกัน แม้ กรณีเดียว อาจมีความต้องการปรับเปลี่ยน ให้ดีขึ้น	๙๗.๔๒

๑๕ บุคลากรที่รับราชการประจำอยู่ที่หน่วยงานของท่าน ที่ให้กับไปออกอาสาด้วยบุคคล ที่ได้กับไปออกอาสาด้วย ๗ โถยปักดิ้นตามบันบรรณเป็นยั่น ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กับ ตามมาตรฐานที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาเดินทางที่ ๖ ไป ถึงผู้มาเดินทางที่ ๑๕ ที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างมาก เช่นกัน มาก	97.31
ค่าวัสดุการประเมิน	ดี ๒๕๓% <div style="width: 253%; background-color: #2e6b2e; height: 10px;"></div> ๙๗.๔๗% <div style="width: 97.47%; background-color: #2e6b2e; height: 10px;"></div> ก่อเหตุ
ดี+	๒๕๓% <div style="width: 253%; background-color: #2e6b2e; height: 10px;"></div> ๙๗.๔๗% <div style="width: 97.47%; background-color: #2e6b2e; height: 10px;"></div> ก่อเหตุ
ดี++	๒๕๓% <div style="width: 253%; background-color: #2e6b2e; height: 10px;"></div> ๙๖.๙๗% <div style="width: 96.97%; background-color: #2e6b2e; height: 10px;"></div> ก่อเหตุ
ประเมินแล้ว ๗ ถึง ๘ ค่ามาตรฐานเดียวกัน แม้ กรณีเดียว อาจมีความต้องการปรับเปลี่ยน ให้ดีขึ้น	๙๖.๙๗

๑๖ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน เป็นการได้รับงดต่อไปปี แท่บคุณภาพนักอหังการ เอกชน เพื่อสร้างความสันติสุขและคาดหวังให้มีการ ตอบแทนในอนาคต หรือไม่	96.46
ค่าวิธีการประเมิน	ดี ไม่ดี ตอบแบบ
ดี	3.03% 96.97%
ไม่ดี	96.97%
ก้าวเดียวกัน	253% 97.47%
ไม่ตอบ	5.05% 94.95%
ประเมินด้วยตนเอง ไม่ทราบ ภาระหนักมาก ภาระหนักมาก ภาระหนักมาก ภาระหนักมาก ภาระหนักมาก	94.95%

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมคะแนนเฉลี่ย ๘๘.๒๑ ระดับ A (Very Good) เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรรายในของเทศบาลตำบลแม่สายต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร ในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐานมีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ จากผลคะแนนสะท้อนให้เห็นว่า บุคลากร ของเทศบาลตำบลแม่สายส่วนใหญ่เชื่อมั่นในการปฏิบัติงานและการให้บริการของหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน แต่หน่วยงานควรให้ ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อขอรับบริการให้ดียิ่งขึ้น กว่าเดิม

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและจุดอ่อน (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ๘๕) ได้แก่

ข้อ ๑ บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดหรือเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด คะแนนเฉลี่ย ๗๙.๒๐ ระดับ B (Good) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากร ในหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ขอรับบริการไม่เป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนดไว้

ข้อ ๒ บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียม คะแนนเฉลี่ย ๗๗.๔๑ ระดับ B (Good) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานมีการเลือกปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัว

ข้อเสนอแนะ

หน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรในการให้บริการแก่ผู้ มาติดต่อทั่วไปรวมถึงผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติ และปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ เชื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรมและความโปร่งใส มุ่งผลสัมฤทธิ์สูงสุดและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ คะแนนเฉลี่ย ๘๐.๘๐ ระดับ B (Good)

๑๗ ทำบัญชีกับแหล่งการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน หากป้อยเพียงติด	64.41
ค่าวิธีการประเมิน	บังคับต้อง ให้ไว้ในปี เดียว มาก มากที่สุด ตอบแบบ
ดี	0.51% 24.75% 56.06% 18.69%
ไม่ดี	99.49%
ประเมินด้วยตนเอง ไม่ทราบ ภาระหนักมาก ภาระหนักมาก ภาระหนักมาก ภาระหนักมาก	64.41

๑๘ หน่วยงานของท่าน ใช้วิธีงบประมาณ โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพต่อไปปี หากป้อยเพียงติด	83.39
ค่าวิธีการประเมิน	บังคับต้อง ให้ไว้ในปี เดียว มาก มากที่สุด ตอบแบบ
ดี	0.00% 15.2% 43.94% 54.55%
ไม่ดี	99.99%
ประเมินด้วยตนเอง ไม่ทราบ ภาระหนักมาก ภาระหนักมาก ภาระหนักมาก ภาระหนักมาก	83.39

19 หน่วยงานของกำกับ ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกริอง มากน้อยเพียงใด		90.43			
หัวข้อการประเมิน	เมืองที่สุด หรือในเมือง แคบ	บวก	บาก	มากที่สุด	ค่าตอบแทน
หน่วยงานของกำกับ ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกริอง มากน้อยเพียงใด	78.25%	14.65%	7.07%	0.00%	90.43

110 บุคลากรให้ความเชื่อมั่นของกำกับ มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเกิน เชน ค่าทำงานล่วงเวลา ค่ารถดูแลอุปกรณ์ หรือค่าเดินทางฯลฯ มากน้อยเพียงใด		92.79			
หัวข้อการประเมิน	เมืองที่สุด หรือในเมือง แคบ	บวก	บาก	มากที่สุด	ค่าตอบแทน
บุคลากรที่ให้ความเชื่อมั่น รายการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเกิน เชน ค่าทำงานล่วงเวลา ค่ารถดูแลอุปกรณ์ หรือค่าเดินทางฯลฯ มากน้อยเพียงใด	82.32%	13.64%	4.04%	0.00%	92.79

111 หน่วยงานของกำกับ ดำเนินการเดินเรือเดินทาง/การเดินทางพัสดุ และการตรวจสอบพัสดุในสักขีณะเดิมต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด		82.62			
หัวข้อการประเมิน	เมืองที่สุด หรือในเมือง แคบ	บวก	บาก	มากที่สุด	ค่าตอบแทน
ใบอนุญาตเดินทางเดินเรือ	2.02%	4.04%	34.34%	59.60%	83.94
เมืองที่สุด หรือในเมืองแคบ	69.19%	11.62%	13.13%	6.06%	81.35

112 หน่วยงานของกำกับ เปิดโอกาสให้ก้าว นำส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นเดิมต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด		71.15			
หัวข้อการประเมิน	เมืองที่สุด หรือในเมือง แคบ	บวก	บาก	มากที่สุด	ค่าตอบแทน
สอบทาน	3.03%	12.12%	45.45%	39.39%	13.85
ออกตัว	6.06%	11.12%	47.47%	34.34%	70.15
จัดอบรม	7.58%	12.63%	43.94%	35.36%	69.46

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ โดยรวมคะแนนเฉลี่ย ๘๐.๔๐ ระดับ B (Good) เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายนอกของเทศบาลตำบลแม่สายต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสเป็นจึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกริอง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายนอกในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจสอบพัสดุด้วย จากผลคะแนนสะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรของเทศบาลตำบลแม่สายบางส่วนเห็นว่าหน่วยงานควรให้ความสำคัญและเปิดโอกาสให้บุคลากรของหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้มากขึ้น

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและจุดอ่อน (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ๘๕) ได้แก่

ข้อ ๗ บุคลากรในหน่วยงานรู้เกี่ยวกับแผนการจ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานมากน้อยเพียง คะแนนเฉลี่ย ๖๔.๔๑ ระดับ C (Fair) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานไม่มีความรู้หรือไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับแผนการจ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน

ข้อ ๒๙ หน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่าหรือไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้มากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๘๓.๓๙ ระดับ B (Good) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานเห็นว่าการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานยังไม่เกิดความคุ้มค่าเท่าที่ควรและไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้

ข้อ ๓๐ หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุ โปร่งใส ตรวจสอบได้หรืออีกไชน์ให้ผู้ประกอบการรายได้รายหนึ่งมากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๘๒.๖๒ ระดับ B (Good) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานเห็นว่าการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุของหน่วยงาน ยังไม่เกิดความโปร่งใสเท่าที่ควรและยังมีการอีกไชน์ต่อผู้ประกอบการรายได้รายหนึ่ง

ข้อ ๓๑ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ เช่น สอดคล้อง ทักษะ ร้องเรียน มากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๗๑.๑๕ ระดับ C (Fair) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้บุคลากรของหน่วยงานเข้าไปมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ

ข้อเสนอแนะ

หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้ สามารถสอบถาม ทักษะ และร้องเรียนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น รวมถึงต้องเสริมสร้างวินัยด้านการเงินการคลัง โดยหน่วยงานจะต้องจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีรวมถึงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุและการตรวจรับพัสดุ และสร้างการรับรู้ให้แก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน เกี่ยวกับแผนการใช้งบประมาณประจำปี รวมถึงระบบวันการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุและการตรวจรับพัสดุ โดยเผยแพร่อย่างโปร่งใสหรือประกาศแจ้งเวียนให้พนักงานทุกกองงานทราบโดยทั่วถ้วน

(๓) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ คะแนนเฉลี่ย ๘๔.๐๗ ระดับ B (Good)

III3 ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มาก่อนอย่างไร	79.62
ศักยภาพประเมิน	บังคับสูง หรือเป็นเชิง แข็ง
	บังคับ มาก
	มากกว่าสูง มาก
	มากกว่าสูง มาก
ก่อให้เกิดข้อบกพร่องทางด้านคุณภาพของงานที่ไม่ได้ระบุ มากน้อยเพียงใด	100% 404% 50.51% 44.44% 79.62
III4 ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มาก่อนอย่างไร	77.10
ศักยภาพประเมิน	บังคับสูง หรือเป็นเชิง แข็ง
	บังคับ มาก
	มากกว่าสูง มาก
	มากกว่าสูง มาก
ก่อให้เกิดข้อบกพร่องทางด้านคุณภาพของงานที่ไม่ได้ระบุ มากน้อย เพียงใด	20.2% 455% 54.04% 39.39% 77.10
III5 ผู้บังคับบัญชาของดำเนินการศึกษาและเข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มาก่อนอย่างไร	68.66
ศักยภาพประเมิน	บังคับสูง หรือเป็นเชิง แข็ง
	บังคับ มาก
	มากกว่าสูง มาก
	มากกว่าสูง มาก
ก่อให้เกิดข้อบกพร่องทางด้านคุณภาพของงานที่ไม่ได้ระบุ มากน้อยเพียงใด	8.59% 9.09% 50.51% 31.82% 68.66

๑๖ ก้านเคยถูกผู้ปึ่งศักดิ์บัญชาสั่งการให้ก้าธรัส่วนตัวของผู้ปึ่งศักดิ์บัญชา มากกว่าอยเพียงใด	91.31
หัวข้อการประเมิน	บังคับสูง หรือในระดับ มาก
ก้าบคนดูๆแล้วก็บัญชาสั่งการให้ก้าธรัส่วนตัวของผู้ปึ่งศักดิ์บัญชา มากกว่าอยเพียงใด	76.26% 21.21% 2.53% 0.00% 91.31
๑๗ ก้านเคยถูกผู้ปึ่งศักดิ์บัญชาสั่งการให้ก้าในสังกีไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการกรวิต มากกว่าอยเพียงใด	94.98
หัวข้อการประเมิน	บังคับสูง หรือในระดับ มาก
ก้าบคนดูๆแล้วก็บัญชาสั่งการให้ก้าในสังกีไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการกรวิต มาก กว่าอยเพียงใด	86.36% 12.12% 1.52% 0.00% 94.98
๑๘ การบริหารงานบุคคลของปัวจานของก้า ปัวสก์จะเดินต่อไปนี้ มากกว่าอยเพียงใด	92.73
หัวข้อการประเมิน	บังคับสูง หรือในระดับ มาก
ภูมิพลกษะของก้าก็มีความ ต้องการต่อไปนี้	78.79% 13.64% 7.67% 0.51% 90.26
การเรียนรู้และพัฒนา ตัวเองให้ก้าก็มีความต้อง	89.90% 8.08% 2.02% 0.00% 89.98
การประเมินให้ก้าก็มีความต้อง	81.82% 13.13% 4.04% 1.01% 91.95

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำน้ำจ โดยรวมคะแนนเฉลี่ย ๔๔.๐๗ ระดับ B (Good) เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำน้ำจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ ซึ่งจากผลคะแนนสูงท่อนให้เห็นได้ว่า บุคลากรของเทศบาลตำบลแม่สายส่วนใหญ่มีความเข้มมั่นต่อการใช้อำน้ำจของผู้บังคับบัญชาในการมอบหมายงาน การประเมินการปฏิบัติงาน การพิจารณาความดีความชอบและพิจารณาด้านอื่น ๆ ด้วยความเป็นธรรม

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและจุดอ่อน (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ๔๕) ได้แก่

ข้อ ๑๓ บุคลากรในหน่วยงานได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๗๙.๖๒ ระดับ B (Good) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานบางส่วนยังเห็นว่า ผู้บังคับบัญชาไม่มีการมอบหมายงานที่ไม่เป็นธรรมเท่าที่ควร

ข้อ ๑๔ บุคลากรในหน่วยงานได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๗๙.๖๖ ระดับ B (Good) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานบางส่วนยังเห็นว่าตนรวมถึงเพื่อนร่วมงานได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาไม่เป็นธรรมเท่าที่ควร

ข้อ ๑๕ ผู้บังคับบัญชาไม่มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๖๙.๖๖ ระดับ C (Fair) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานยังไม่มีความเข้มมั่นและบางส่วนเห็นว่าการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาของผู้บังคับบัญชาไม่มีความเป็นธรรมเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะ

หน่วยงานควรต้องกำหนดแนวทางในการแก้ไข ชี้แจง หรืออธิบาย หลักเกณฑ์การประเมินผลงานฯ ในการปฏิบัติงานให้แก่พนักงานในหน่วยงานได้รับทราบ เพื่อให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น และต้องมี

แนวทางปฏิบัติเพื่อลดการใช้ดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชาในการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาเป็นอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม

(๔) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ คะแนนเฉลี่ย ๗๘.๓๙ ระดับ B (Good)

I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน เป้าการเอกสารพยศืนของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือเป้าไปให้กับคุณหรือพวงกิจสอง มากน้อยเพียงใด	92.80
ค่าวัสดุการประเมิน	บังคับสุด หรือไม่มี เลย
บุคลากรที่มีหน่วยงานของท่าน เป้าการเอกสารพยศืนของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือต่อไปได้ กลับหรือหักห้ามซื้อขายเดิม	82.63% 13.64% 253% 101% 92.80
I20 ขึ้นตอนการขออนุญาตเพื่อรับกรพยศืนของราชการ ไปใช้ปรับปรุงงานไปหน่วยงานของท่าน เป้าความสะดวกมากน้อยเพียงใด	64.65
ค่าวัสดุการประเมิน	บังคับสุด หรือไม่มี เลย
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อรับกรพยศืนของราชการ ไปใช้ปรับปรุงงานไปหน่วยงานของท่าน มี ความสะดวกมากน้อยเพียงใด	758% 11.11% 6162% 19.70% 64.65
I21 ดำเนินการขอรับกรพยศืนของราชการ ไปใช้ปรับปรุงงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน เป้าการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	75.43
ค่าวัสดุการประเมิน	บังคับสุด หรือไม่มี เลย
ดำเนินการขอรับกรพยศืนของราชการ ไปใช้ปรับปรุงงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ดำเนินการตาม Gmis และอนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	152% 5.05% 59.60% 33.84% 75.43
I22 บุคลากรนอกหน่วยงานของท่าน บ้าการนำกรพยศืนของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อย เพียงใด	91.95
ค่าวัสดุการประเมิน	บังคับสุด หรือไม่มี เลย
บุคลากรนอกหน่วยงานของท่าน นำกรพยศืนของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่าง ถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	81.31% 14.14% 354% 101% 91.95
I23 กำนันแบบปรับปรุงของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้กรพยศืนของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	67.85
ค่าวัสดุการประเมิน	บังคับสุด หรือไม่มี เลย
กำนันแบบปรับปรุงของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้กรพยศืนของราชการที่ถูกต้อง มาก น้อยเพียงใด	3.03% 12.12% 63.64% 21.21% 67.85
I24 หน่วยงานของท่าน เป้าการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้กรพยศืนของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้การนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือ พวงกิจสอง มากน้อยเพียงใด	77.23
ค่าวัสดุการประเมิน	บังคับสุด หรือไม่มี เลย
หน่วยงานของท่าน ดักฟังคุณภาพและตรวจสอบการทำงานที่ใช้กรพยศืนของราชการ (เชิงลึก) ไม่ ให้การนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวงกิจสอง มากน้อยเพียงใด	101% 9.60% 46.46% 42.93% 77.23

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมคะแนนเฉลี่ย ๗๘.๓๙ ระดับ B (Good)

เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใต้หน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใต้ในการนำทรัพย์สินของทางราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอรับทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายใต้หน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก ซึ่งจากผลคะแนนสะสมทั้งหมดให้เห็นได้ว่า บุคลากรของเทศบาลตำบลแม่สายบางส่วน

เห็นว่าหน่วยงานควรต้องจะมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องเพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและจุดอ่อน (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ๔๕) ได้แก่

ข้อ ๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๖๔.๖๕ ระดับ D (Pool) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานบางส่วนยังไม่ทราบถึงขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานเท่าที่ควร

ข้อ ๒๑ ถ้าต้องมีการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานมีการขออนุญาตอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๗๕.๔๓ ระดับ B (Good) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานบางส่วนยังเห็นว่าการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานยังปฏิบัติไม่ถูกต้องและไม่มีการขออนุญาตเพื่อยืมใช้ทรัพย์สินของราชการดังกล่าวให้ถูกต้อง

ข้อ ๒๒ บุคลากรในหน่วยงานทราบถึงแนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๖๗.๔๕ ระดับ C (Fair) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานบางส่วนไม่ทราบถึงขั้นตอนแนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อ ๒๔ หน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๗๗.๒๓ ระดับ B (Good) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานบางส่วนเห็นว่าการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้องของหน่วยงานยังไม่ดีเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะ

หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำคู่มือหรือมาตรการในการยืมและคืน หรือแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และประกาศแจ้งเรียนให้พนักงานในหน่วยงานรวมทั้งประชาชนทั่วไปทราบ เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและปฏิบัติที่ถูกต้อง

(๕) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต คะแนนเฉลี่ย ๘๕.๙๗ ระดับ B (Good)

125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานต่อไปนี้ให้ความสำคัญ กับการต่อสู้การทุจริต มากเป็นอย่างใด	87.16
ก่อตั้งการประเมิน	บังคับ หรือในฝ่าย เมือง
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานต่อไปนี้ให้ความสำคัญ กับการต่อสู้การทุจริต มากเป็นอย่างดี	๐.๕๑%

126 หน่วยงานของต่อไปนี้ มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่	96.97
ก่อตั้งการประเมิน	๙
ก่อตั้งคณะกรรมการป้องกันการทุจริตและเฝ้าระวัง ตามที่ระบุไว้	๙๗.๔๗%
ติดตั้งระบบเฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน	๙๖.๔๖%

I27 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของก้าม ได้รับการแก้ไข มากเป้อย่างไร	78.72
คัวมกการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย
ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของก้าม ได้รับการแก้ไข มากเป้อย่างไร	455% 7.07% 36.36% 52.02% 78.72%

I28 หน่วยงานของก้าม มีการดำเนินการลงต่อไปปีต่อไปการทุจริตในหน่วยงาน มากเป้อย่างไร	82.01
คัวมกการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย
เพิ่มขึ้นมากกว่าเดิม	101% 253% 45.96% 50.5% 82.01%
ลดลงลดลงมากกว่าเดิม	101% 404% 42.93% 52.02% 82.01%
ลดลงทางเดียว เพิ่มขึ้นมากกว่าเดิม	253% 303% 41.41% 53.03% 81.78%

I29 หน่วยงานของก้าม มีการดำเนินการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ก็องภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกัน การทุจริตในหน่วยงาน มากเป้อย่างไร	82.30
คัวมกการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย
หน่วยงานของก้าม ดำเนินการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ก็องภายในและภายนอกหน่วยงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากเป็นอย่างมาก	0.51% 253% 46.97% 50.00% 82.30%

I30 หากก้ามพบเห็นแนวโน้มการทุจริตก็จะเก็บข้อมูลของก้าม ทำนบีความศักดิ์เสื่อมต่อไปอีกต่อไปนี้ อ่าย่างไร	78.49
คัวมกการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย
ลดลงลดลงและลดลงมากขึ้นไปอีกต่อไป	0.51% 8.59% 45.45% 45.45% 78.49%
ลดลงก็ตามผลการซื้อขายไม่เรียบเรียง	101% 8.08% 45.96% 44.95% 78.41%
เป็นจําจุลเมืองที่ดำเนินการตรวจสอบให้โดยรอบ	101% 8.08% 44.44% 46.46% 78.91%
เป็นจําจุลและมีเดินทางออกนอกสถานที่	102% 7.58% 45.45% 44.95% 77.90%

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมคะแนนเฉลี่ย ๘๔.๒๗ ระดับ B (Good)
เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการ แก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริต ซึ่งจากผลคะแนนสะสมห้อนให้เห็นได้ว่า ผู้บริหารของเทศบาลตำบลแม่สายได้เล็งเห็นความสำคัญในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน แต่บุคลากรในหน่วยงานบางส่วนยังเห็นว่าปัญหาการทุจริตในหน่วยงานต้องได้รับการแก้ไขปัญหาและผู้บริหารควรต้องดำเนินการออกมาตรการควบคุมและตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและจุดอ่อน (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ๘๕) ได้แก่

ข้อ ๒๗ ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานได้รับการแก้ไขมากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๗๘.๗๗ ระดับ B (Good) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานส่วนใหญ่เห็นว่าการแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานได้รับการแก้ไขเป็นอย่างดี แต่บุคลากรบางส่วนยังมีความเห็นว่าปัญหาการทุจริตยังไม่รับการไข่เท่าที่ควร

ข้อ ๒๔ หน่วยงานมีการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต ลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริตมากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๘๒.๐๑ ระดับ B (Good) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยส่วนใหญ่เชื่อมั่นในกระบวนการเกี่ยวกับปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน แต่บุคลากรบางส่วนยังมีความต้องการให้หน่วยงานเพิ่มความเข้มข้นในการดำเนินการเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริตและลงโทษทางวินัย

ข้อ ๒๕ หน่วยงานมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๘๒.๓๐ ระดับ B (Good) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานส่วนใหญ่เห็นว่าหน่วยงานมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบมาปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน แต่บุคลากรบางส่วนยังมีความเห็นต่างในเรื่องดังกล่าว

ข้อ ๒๖ หากพบการทุจริตในหน่วยงานบุคลากรมีความคิดเห็นเช่นไร คะแนนเฉลี่ย ๗๙.๔๙ ระดับ B (Good) สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานส่วนใหญ่เชื่อมั่นและมั่นใจในกระบวนการดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต แต่บุคลากรบางส่วนต้องการให้หน่วยงานมีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการในการดำเนินการเกี่ยวกับด้านป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ

หน่วยงานต้องจัดให้มีการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยต้องมีนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงการสร้างความเชื่อมั่นภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตในหน่วยงาน และเฝ้าระวังหรือตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตพร้อมทั้งบุคลากรของหน่วยงานต้องให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ตัวชี้วัดที่ ๖ ถึงตัวชี้วัดที่ ๘ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๗๙.๖๔ ระดับ B (Good) สรุปได้ดังนี้

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน คะแนนเฉลี่ย ๗๙.๗๖ ระดับ B (Good)

E1 เว็บไซต์ของหน่วยงานที่กำกันติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ลูกค้า ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากเป็นอย่างยิ่ง	74.02
ศักยภาพประเมิน	มากที่สุด มากที่สุด มากที่สุด
เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	0.87% 0.00% 77.83% 21.30% 73.45
เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด	0.43% 0.43% 74.78% 24.35% 74.60

E2 เว็บไซต์ของหน่วยงานที่กำกันติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ลูกค้า กำกันดีดีอีกนิด ๑ อย่างเท่าเทียมกันมากเป็นอย่างยิ่ง	72.73
ศักยภาพประเมิน	มากที่สุด มากที่สุด มากที่สุด
เป็นศักยภาพของหน่วยงานที่กำหนด ปฏิบัติงานที่ดีกว่ามากที่สุด ๑ อย่างเท่าเทียมกัน	0.00% 0.43% 81.74% 17.83% 72.73

E3 เว้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแล ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ผู้ขอร้องมา ไปเปิดบังหรือบันทึกข้อมูล มากน้อยเพียงใด	74.31
ผู้ดูแลการประเมิน เวลาหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแล ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ผู้ขอร้องมา ไปเปิดบังหรือบันทึกข้อมูล มากน้อยเพียงใด	0.00% 0.87% 76.09% 23.04% 74.31

E4 ในระหว่างเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ดำเนินคดีถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแลร้องขอให้เข้ายกเว้นให้สังลงต่อไปนี้ เพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงาน การอุบัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	100.00
ผู้ดูแลการประเมิน ใช่	0 100.00% 100.00
ไม่ใช่	0.00% 100.00% 100.00
ก็ไม่ใช่	0.00% 100.00% 100.00
ประเด็นที่ ก ลักษณะของหน่วยงานที่ดำเนินการ ภารกิจของหน่วยงานที่ดำเนินการ	0.00% 100.00% 100.00

E5 หน่วยงานที่กำกับดูแล มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	72.71
ผู้ดูแลการประเมิน หน่วยงานที่กำกับดูแล มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	130% 130% 76.09% 213% 72.71

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมคะแนนเฉลี่ย ๗๔.๗๖ ระดับ B (Good) เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติ ซึ่งจากผลคะแนนลงทะเบียนให้เห็นได้ว่า ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงานมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของเทศบาลตำบลแม่สายเป็นไปตามมาตรฐานในการปฏิบัติงาน มีการปฏิบัติตามหรือให้บริการอย่างเท่าเทียมกับมีการให้ข้อมูลแก่ผู้มารับบริการอย่างโปร่งใสไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลและไม่พบว่ามีการเรียกรับสินบน

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและจุดอ่อน (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ๘๕) ได้แก่

ข้อ E๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของรับบริการ ปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดมากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๗๔.๐๓ ระดับ C (Fair) สะท้อนให้เห็นว่า ผู้ที่ขอรับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบลแม่สายปฏิบัติงาน/ให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และบางส่วนยังมีความเห็นว่าการดำเนินการดังกล่าวไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา และต้องการให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการพัฒนาและปรับปรุงการบริการให้ดียิ่งขึ้น

ข้อ E๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของรับบริการ ปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๗๒.๗๓ ระดับ C (Fair) สะท้อนให้เห็นว่า ผู้ที่ขอรับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานเห็นว่า เจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบลแม่สายปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เที่ยมไม่เลือกปฏิบัติ และบางส่วนยังมีความเห็นว่าการบริการต่อผู้มาติดต่อขอรับบริการยังมีการเลือกปฏิบัติและบริการอย่างไม่เป็นธรรม

ข้อ E๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขอรับบริการ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ผู้ขอรับบริการอย่างตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด ๗๔.๓๑ ระดับ C (Fair) สะท้อนให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบลแม่สายให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานแก่ผู้มาขอรับบริการอย่างตรงไปตรงมา และบางส่วนยังมีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ยังมีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลการบริการต่อผู้มาขอรับบริการ

ข้อ E๔ หน่วยงานที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขอรับบริการ มีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด ๗๔.๗๒ ระดับ C (Fair) สะท้อนให้เห็นว่า ผู้ที่ขอรับบริการ ผู้มាតิตต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานเห็นว่า เจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบลแม่สายมี การให้บริการกับผู้มាតิตต่ออย่างโปร่งใสและคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก และพบว่า บางส่วนยังเห็นว่าเจ้าหน้าที่ดำเนินการโดยไม่มีความโปร่งใสและไม่เห็นประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลัก

ข้อเสนอแนะ

หน่วยงานต้องมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน/การให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน มีการให้ข้อมูลแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือเป็นข้อมูลและมีมาตรการป้องกันเกี่ยวกับการเรียกรับสินบนของเจ้าหน้าที่ รวมถึงการทราบความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่อย่างสมำเสมอ เพื่อรักษาคุณภาพการดำเนินงาน

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร คะแนนเฉลี่ย ๙๘.๗๗ ระดับ B (Good)

E6 การเผยแพร่องค์ประกอบของหน่วยงานที่กำกับดูแล เช่น กองบัญชาการ/ศูนย์ฯ ฯลฯ มาก่อนเพียงใด	72.19				
หัวข้อการประเมิน	บังคับใช้ หรือไม่ ใช้	บังคับ	มาก	มากที่สุด	ไม่ระบุ
เจ้าหน้าที่ไม่รับรอง	0.87%	3.91%	76.09%	19.12%	71.42
บังคับตามหลักกฎหมาย	0.87%	3.91%	71.30%	23.91%	72.98
E7 หน่วยงานที่กำกับดูแล เช่น กองบัญชาการ/ศูนย์ฯ ฯลฯ ฯลฯ มาก่อนเพียงใด	71.69				
หัวข้อการประเมิน	บังคับใช้ หรือไม่ ใช้	บังคับ	มาก	มากที่สุด	ไม่ระบุ
หน่วยงานที่กำกับดูแล เช่น กองบัญชาการ/ศูนย์ฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ มาก่อนเพียงใด	130%	348%	74.78%	20.43%	71.69
E8 หน่วยงานที่กำกับดูแล เช่น กองบัญชาการ/ศูนย์ฯ ฯลฯ ฯลў	100.00				
หัวข้อการประเมิน	บังคับใช้ หรือไม่ ใช้	บังคับ	มาก	มากที่สุด	ไม่ระบุ
หน่วยงานที่กำกับดูแล เช่น กองบัญชาการ/ศูนย์ฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลў	100.00%	0.00%	100.00		
E9 หน่วยงานที่กำกับดูแล เช่น กองบัญชาการ/ศูนย์ฯ ฯลў	71.70				
หัวข้อการประเมิน	บังคับใช้ หรือไม่ ใช้	บังคับ	มาก	มากที่สุด	ไม่ระบุ
หน่วยงานที่กำกับดูแล เช่น กองบัญชาการ/ศูนย์ฯ ฯลў	0.43%	2.61%	79.13%	17.82%	71.70

E10 หน่วยงานที่กำกับดูแล มีซ่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	98.26
ผลการประเมิน	98.26%
เกณฑ์มาตรฐานที่ต้อง达 ระดับดีมากถึงดี จึงเป็นการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	174%

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมคะแนนเฉลี่ย **๔๙.๗๗** ระดับ B (Good) เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้ขอรับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณะผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณะนิควรทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการซึ่งแจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน ซึ่งจากผลคะแนนสะท้อนให้เห็นได้ว่า เทศบาลตำบลแม่สายมีช่องทางรับฟังคำติชมหรือรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการอย่างหลากหลาย รวมทั้งมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้อย่างสะดวก

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและจุดอ่อน (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ๔๕) ได้แก่

ข้อ E๖ หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่มีลักษณะเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีหลากหลายช่องทาง มากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย **๗๒.๑๙** ระดับ C (Fair) สะท้อนให้เห็นว่า ผู้ที่ขอรับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานเห็นว่า เทศบาลตำบลแม่สายมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่าย และพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางส่วนยังเห็นว่าหน่วยงานพยายามเพิ่มช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น

ข้อ E๗ หน่วยงานมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณะนิควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย **๗๑.๖๙** ระดับ C (Fair) สะท้อนให้เห็นว่า ผู้ที่ขอรับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานเห็นว่า เทศบาลตำบลแม่สายมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลข่าวสารของราชการ หลากหลายช่องทางและชัดเจนซึ่งสาธารณะสามารถเข้าถึงข้อมูลตั้งกล่าวไว้ได้ง่าย และพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางส่วนยังเห็นว่าการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลข่าวสารของราชการยังไม่มีความชัดเจน

ข้อ E๘ หน่วยงานที่มีการซึ่งแจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน ได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย **๗๑.๓๐** ระดับ C (Fair) สะท้อนให้เห็นว่า ผู้ที่ขอรับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานเห็นว่า เทศบาลตำบลแม่สายสามารถซึ่งแจงและตอบคำถามเมื่อเกิดข้อกังวลหรือข้อสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างชัดเจน และพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางส่วนเห็นว่าการซึ่งแจงและตอบคำถามตั้งกล่าวไว้ไม่มีความชัดเจนเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะ

หน่วยงานต้องมีการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่ายไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย รวมถึงการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลข่าวสารของราชการต่าง ๆ ควรประชาสัมพันธ์ให้สาธารณะนิทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น

(๓) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน คะแนนเฉลี่ย **๗๗.๗๗ ระดับ B (Good)**

(๓) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน คะแนนเฉลี่ย ๗๗.๓๙ ระดับ B (Good)

E12 หน่วยงานที่กำกับดูแล มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มาก่อนอย่างใด	71.85
เกณฑ์การประเมิน	บังคับ หรือเป็น มาตรฐาน
หน่วยงานที่กำกับดูแล มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มาก	0.00% 2.61% 80.00% 17.39% 71.85
หน่วยงานที่กำกับดูแล มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มาก่อนอย่างใด	99.57%
E13 หน่วยงานที่กำกับดูแล มีการปะเกักโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	99.57
เกณฑ์การประเมิน	บังคับ หรือเป็น มาตรฐาน
หน่วยงานที่กำกับดูแล มีการปะเกักโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	99.57% 0.43% 99.57
E14 หน่วยงานที่กำกับดูแล เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปเป็นส่วนรวมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มาก่อนอย่างใด	71.70
เกณฑ์การประเมิน	บังคับ หรือเป็น มาตรฐาน
หน่วยงานที่กำกับดูแล เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปเป็นส่วนรวมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มาก่อนอย่างใด	0.00% 3.04% 79.57% 17.39% 71.70
E15 หน่วยงานที่กำกับดูแล มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มาก่อนอย่างใด	71.83
เกณฑ์การประเมิน	บังคับ หรือเป็น มาตรฐาน
หน่วยงานที่กำกับดูแล มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มาก่อนอย่างใด	0.00% 4.35% 76.52% 19.13% 71.83
E11 เว็บไซต์ของหน่วยงานที่กำกับดูแล มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมาก่อนอย่างใด	71.99
เกณฑ์การประเมิน	บังคับ หรือเป็น มาตรฐาน
เว็บไซต์ของหน่วยงานที่กำกับดูแล มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมาก่อนอย่างใด	0.00% 3.04% 78.70% 18.26% 71.99

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมคะแนนเฉลี่ย ๗๗.๓๙ ระดับ B (Good) เป็นคะแนนจากการประเมินการรับเข้องผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาองค์กร ทั้งแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงานที่เป็นมาตรฐาน การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาพัฒนางานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งผลคะแนนสะท้อนให้เห็นว่า ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานมีความเชื่อมั่นในกระบวนการดำเนินงานของเทศบาลตำบลแม่สาย และหน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานและการให้บริการ ส่งผลให้ประชาชนมีความสะดวกในการรับบริการมากขึ้น แต่เทศบาลตำบลแม่สายยังต้องปรับปรุงกระบวนการการทำงาน ลดข้อบกพร่องและจุดอ่อน (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ๘๕) ได้แก่

ข้อ E๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมาก่อนอย่างใด คะแนนเฉลี่ย ๗๗.๙๙ ระดับ C (Fair) สะท้อนให้เห็นว่า ผู้ที่ขอรับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานเห็นว่า เจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบลแม่สายมีการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการ

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เทศบาลตำบลแม่สาย อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย

ให้บริการดีขึ้น และพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางส่วนเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานต้องปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น

ข้อ E๑๖ หน่วยงานมีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๗๑.๔๕ ระดับ C (Fair) สะท้อนให้เห็นว่า ผู้ที่ขอรับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานเห็นว่า เทศบาลตำบลแม่สายมีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน และการให้บริการประชาชนในระดับดี และพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางส่วนยังเห็นว่าหน่วยงานความต้องปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น

ข้อ E๑๗ หน่วยงานมีเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๗๑.๗๐ ระดับ C (Fair) สะท้อนให้เห็นว่า ผู้ที่ขอรับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานเห็นว่า เทศบาลตำบลแม่สายมีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน และการบริการของหน่วยงาน และพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางส่วนยังเห็นว่าหน่วยงานต้องเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน และการบริการของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น

ข้อ E๑๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๗๑.๔๓ ระดับ C (Fair) สะท้อนให้เห็นว่า ผู้ที่ขอรับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานเห็นว่า เทศบาลตำบลแม่สายมีการปรับปรุงการดำเนินงาน และการให้บริการ ให้มีความโปร่งใสในระดับดี และพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางส่วนยังเห็นว่าหน่วยงานต้องมีการปรับปรุงการดำเนินงาน และการให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

หน่วยงานต้องมีช่องทางการติดต่อ การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน และการให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมแสดงความคิดเห็นได้อย่างชัดเจน

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙ ถึงตัวชี้วัดที่ ๑๐ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๘๘.๘๙ ระดับ AA (Excellence) สรุปได้ดังนี้

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล คะแนนเฉลี่ย ๘๗.๗๔ ระดับ AA (Excellence)

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน		
บันทึกเพื่อบรรบบ	คะแนน	หมายเหตุ
๐๑ ประเมินการตอบ	๑๐๐.๐๐	ใบอนุญาตออกตามกฎหมายเบื้องต้น (ไม่พบใบอนุญาตออกตามกฎหมายเบื้องต้น จึงไม่สามารถประเมินค่าได้)
๐๑ ให้ตรวจสอบ	๑๐๐.๐๐	
๐๒ ระบุอุปกรณ์	๑๐๐.๐๐	
๐๓ ดำเนินการ	๑๐๐.๐๐	
๐๔ เผยแพร่เอกสารให้ผู้ขอและเผยแพร่บนเว็บไซต์	๑๐๐.๐๐	
๐๕ ฝึกอบรมการใช้งาน	๑๐๐.๐๐	
๐๖ ภูมิภาคที่ใช้งาน	๑๐๐.๐๐	

ข่าวประชาสัมพันธ์			
๐๙	ประเมินการตรวจสอบ	กระบวนการศึกษาดูทิ้งที่นักศึกษา	ก่อหนี้
๐๗	ข่าวประชาสัมพันธ์		ก่อหนี้ 100.00
การปฏิรูปสืบพันธ์ป้องกันภัย			
๐๘	ประเมินการตรวจสอบ	กระบวนการศึกษาดูทิ้งที่นักศึกษา	ก่อหนี้
๐๘	Q&A		ก่อหนี้ 100.00
๐๙	Social Network		ก่อหนี้ 100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน			
แผนการดำเนินงาน			
๐๙	ประเมินการตรวจสอบ	กระบวนการศึกษาดูทิ้งที่นักศึกษา	ก่อหนี้
๐๑๐	แผนการดำเนินงานประจำปี		ก่อหนี้ 100.00
๐๑๑	รายงานการดำเนินการตามภาระผูกพันฯลฯ รอบ ๔ (เดือน)		ก่อหนี้ 100.00
๐๑๒	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี		ก่อหนี้ 100.00
การปฏิรูปสืบพันธ์			
๐๙	ประเมินการตรวจสอบ	กระบวนการศึกษาดูทิ้งที่นักศึกษา	ก่อหนี้
๐๑๓	ผู้มีสิทธิเข้ามาตรวจสอบการปฏิรูปสืบพันธ์		ก่อหนี้ 100.00
การให้บริการ			
๐๙	ประเมินการตรวจสอบ	กระบวนการศึกษาดูทิ้งที่นักศึกษา	ก่อหนี้
๐๑๔	ผู้รับและประเมินการให้บริการ		ก่อหนี้ 100.00
๐๑๕	เชิญผู้ใช้บริการให้ประเมิน		ก่อหนี้ 100.00
๐๑๖	รายงานผลการดำเนินการตามภาระผูกพันฯลฯ		ก่อหนี้ 100.00
๐๑๗	E-Service		ก่อหนี้ 100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงินลงทุนประจำปี			
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี			
๐๙	ประเมินการตรวจสอบ	กระบวนการศึกษาดูทิ้งที่นักศึกษา	ก่อหนี้
๐๑๘	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		ก่อหนี้ 100.00
๐๑๙	รายงานการดำเนินการตามภาระผูกพันฯลฯ รอบ ๔ (เดือน)		ก่อหนี้ 100.00
๐๒๐	รายงานผลการดำเนินการประจำปี		ก่อหนี้ 100.00
การจัดซื้อจัดจ้างห้องเรียนการสอนพิเศษ			
๐๙	ประเมินการตรวจสอบ	กระบวนการศึกษาดูทิ้งที่นักศึกษา	ก่อหนี้
๐๒๑	ค่าเช่าห้องเรียนจัดตั้งห้องเรียนและการจัดห้องเรียน		ก่อหนี้ 100.00
๐๒๒	ค่าอาหารกลางวัน เนื้อสัตว์ที่นำมาประกอบอาหารจัดห้องเรียน		ก่อหนี้ 100.00
๐๒๓	ค่าไฟฟ้าและน้ำประปาจัดห้องเรียน		ก่อหนี้ 100.00
๐๒๔	อุปกรณ์และเครื่องจักรเครื่อง械จัดห้องเรียน		ก่อหนี้ 100.00

การบริหารและพัฒนาการพัฒนาครุภัณฑ์			
การบริหารและพัฒนาการพัฒนาครุภัณฑ์			
๐๙	ประเมินการตรวจสอบ	กระบวนการศึกษาดูทิ้งที่นักศึกษา	ก่อหนี้
๐๒๕	นโยบายการบริหารครุภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย		ก่อหนี้ 100.00
๐๒๖	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารครุภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย		ก่อหนี้ 100.00
๐๒๗	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาครุภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย		ก่อหนี้ 100.00
๐๒๘	รายงานผลการบริหารและพัฒนาการพัฒนาครุภัณฑ์		ก่อหนี้ 100.00

ดัชนีดั่งอย่างที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส**การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต**

รายการ	ประเด็นการติดตาม	ค่าเฉลี่ยต่อหน่วย	หมายเหตุ
028	ประเมินการตรวจสอบ	ค่าวันคิดเห็น	๑๐๐.๐๐
029	แบบฟอร์มการร้องเรียนและการตรวจสอบและประเมินค่าธรรมเนียม		๑๐๐.๐๐
030	สื่อสารกับผู้ร้องเรียนและตรวจสอบและประเมินค่าธรรมเนียม		๑๐๐.๐๐
031	ชี้แจงผลการดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องและประเมินค่าธรรมเนียม		๑๐๐.๐๐
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม			
032	ประเมินการติดตาม	ค่าวันคิดเห็น	๑๐๐.๐๐
033	ชี้แจงผลการดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องและประเมินค่าธรรมเนียม		๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมคะแนนเฉลี่ย ๙๗.๗๔ ระดับ AA (Excellence)
เป็นการตรวจให้คะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันลงเว็บไซต์ของเทศบาลตำบลแม่สาย www.maesai.go.th เพื่อเปิดเผยข้อมูลให้สาธารณะได้ทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน (๒) การบริหารงาน (๓) การบริหารเงินงบประมาณ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ซึ่งจากผลคะแนนสะสมทั้งหมดให้เห็นว่าการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบันลงเว็บไซต์ของเทศบาลตำบลแม่สายครบถ้วนทั้ง ๕ ประเด็น มีเพียงประเด็นข้อมูลโครงสร้างผู้บริหาร ที่ต้องดำเนินการเพิ่มเติมให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการประเมินกำหนด

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและจุดอ่อน (คะแนน ๐) ได้แก่

๐๑ โครงสร้างผู้บริหาร คะแนน ๐ ไม่พบโครงสร้างฝ่ายการเมือง (ไม่พบข้อมูลที่ถูกต้องตามองค์ประกอบ ซึ่งข้อมูลต้องประกอบด้วยโครงสร้างฝ่ายบริหารและโครงสร้างฝ่ายราชการประจำ)

ข้อเสนอแนะ

หน่วยงานต้องดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมและลงข้อมูลโครงสร้างผู้บริหารที่เป็นปัจจุบันให้ถูกต้องครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์การประเมิน

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐ ระดับ AA (Excellence)**ดัชนีดั่งอย่างที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต****เจตวัตถุของผู้บริหาร**

รายการ	ประเด็นการติดตาม	ค่าเฉลี่ยต่อหน่วย	หมายเหตุ
034	ประเมินการติดตามคุณธรรม	ค่าวันคิดเห็น	๑๐๐.๐๐
035	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร		๑๐๐.๐๐
การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต			
036	ประเมินการติดตาม	ค่าวันคิดเห็น	๑๐๐.๐๐
037	การประเมินความเสี่ยงของภัยคุกคามและผลกระทบทางเศรษฐกิจ		๑๐๐.๐๐
การเตรียมสร้างวินัยธรรมาภิคติ			
038	ประเมินการติดตาม	ค่าวันคิดเห็น	๑๐๐.๐๐

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

ລ.ດ	ປະດີເນັດການຮວດ	ຄວາມຕິດເຫັນ	ກຳນົດ
039	ແພນບູງບໍາດົກປິລຸງກົດການຖອງຂຶ້ນ		100.00
040	ຮາຊານຸການກ່າວກັບຕົວມາດຮ່າຍເມື່ອຈົບຕາຫຼາກຂອງກົດຂຶ້ນ ຢູ່ບ.ເຈັບ.		100.00
041	ຮາຍທ່ານອຸກອາດດໍາປັບການນິຍົມຍໍາຕົກລົດປະເລີຍ		100.00

ສັງເຊື່ອວັດຍອຍກົດທີ 10.2 ມາດຕາກາຍໃນພື້ອປັບກັນການທຸຈົກ

ມາດຕາກາຍສົ່ງເສີບຄວາມໄປປົງໄສແລະປົ້ອງກິນການທຸຈົກກາຍໃນເປົ່າຍານ

ລ.ດ	ປະດີເນັດການຮວດ	ຄວາມຕິດເຫັນ	ກຳນົດ
042	ມາດຕາກາຍສົ່ງເສີບຄວາມໄປປົງໄສແລະຄວາມປິບປຸດໃຫຍ່ເປົ່າຍານ		100.00
043	ຕະຫຼາມເນັດກາຍຕະຫຼາມກາຍຕະຫຼາມສົ່ງເສີບຄວາມໄປປົງໃຫຍ່ເປົ່າຍານ		100.00

ຕົວໜີ້ວັດທີ 10 ການປັບກັນການທຸຈົກ ໂດຍຮັມຄະແນນເຂົ້າຢືນຢັນ 100 ຮະດັບ AA
(Excellence) ເປັນຄະແນນຈາກການປະເມີນການເປີດເພີຍການດຳເນີນການຕ່າງໆ ຂອງໜ່າຍງານໃຫ້ສາທາລະນະ ໄດ້ຮັບທຣາບໃນ 2 ປະເທິන ຄື່ອ (ລ) ການດຳເນີນການເພື່ອປັບກັນການທຸຈົກ ໄດ້ແກ່ ເຈດຳນັ້ນສົງຈິກຂອງຜູ້ບໍລິຫານ ການປະເມີນຄວາມເສື່ອງເພື່ອການປັບກັນການທຸຈົກ ການເສີມສັງລັບອະນຸມອງຄົກ ແລະ ແພນປົງປັດກິດການປັບກັນການທຸຈົກ ແລະ (໢) ມາດຕາກາຍໃນເພື່ອປັບກັນການທຸຈົກ ໄດ້ແກ່ ມາດຕາກາຍໃນເພື່ອສ່າງເສີມຄວາມໄປປົງໄສ ແລະ ປັບກັນທຸຈົກ ທີ່ການເພີຍແພີ່ຂ້ອມຸລືໃນປະເທິນ ຫຼື ເພີຍແພີ່ຂ້ອມຸລືໃນໜ່າຍງານ ແລະ ມີການກຳບັດຕົກມາດການນຳໄປສູ່ການປົງປັດ ອ່າຍ່າຍເປັນຮູບປ່ອມ ທີ່ຈັກຄະແນນສະຫຼອນໃຫ້ເຫັນໄດ້ວ່າ ເຫດບາລີຕຳບລົມແມ່ສາຍມີການດຳເນີນການເພື່ອປັບກັນການທຸຈົກ ການປະເມີນຄວາມເສື່ອງ ການດຳເນີນການແພນປົງປັດກິດການປັບກັນການທຸຈົກ ແລະ ມາດຕາກາຍໃນເພື່ອປັບກັນການທຸຈົກໃນເງື່ອງຕ່າງໆ ອ່າຍ່າຍຈິງຈ່າຍແລະເປັນຮູບປ່ອມ

ຂໍ້ເສັນອັນແນຈາກຜູ້ປະເມີນ

ເຫດບາລີຕຳບລົມແມ່ສາຍໄດ້ຜົດຄະແນນການປະເມີນຄຸນຮຽມແລະຄວາມໄປປົງໃນການດຳເນີນງານຂອງໜ່າຍງານກາງຄົງ ປະຈຳປີ ๒๕๖๔ ຈຳນວນ ๙๙.๓๙ ຄະແນນ ຈາກຄະແນນເຕີມ 100 ຄະແນນ ໂດຍມີຜົດການປະເມີນຮະດັບ A ມາຍເຖິງ ຜ່ານ່າຍງານສາມາດດຳເນີນການໄດ້ຄົວນ້ຳຂ້າງຄຽບຄ້າວຸນ ແລະ ມີແນວປົງປັດທີ່ດີໃນການດຳເນີນການຕາມຕົວໜີ້ວັດແລະ ລັກເກມທີ່ການປະເມີນ ITA ໂດຍມີບາງສ່ວນທີ່ຕ້ອງປັບປຸງຫຼືເປີດເພີຍຂ້ອມຸລືຮ່ອຍລະ ๕-๑๕ ຂອງຕົວໜີ້ວັດທີ່ໄວ້ຂ້ອ້າຄໍາການທັງໝົດ ດັ່ງນັ້ນ ຜ່ານ່າຍງານພຶກພິຈານພລປະເມີນເພື່ອນຳໄປສູ່ການພັນນາໃນຈຸດທີ່ຍັງຄອງເປັນປົງໝາດ ໂດຍຫາກມີກາວງແພນແກ້ໄຂປັບປຸງຍ່າງຕ່ອງເນື່ອງຄາດໝາຍໄດ້ວ່າໜ່າຍງານຈະສາມາດຍົກຮັບກັນການດຳເນີນງານຕາມຫຼັກຄຸນຮຽມແລະຄວາມໄປປົງໄສໄດ້ຍ່າງມີສັນຖົບື້ພລ ຮວມທີ່ສາມາດສ້າງຄວາມເຂື່ອມັນຄຽດຫາ ສ້າງຄວາມໄວ້ວາງໃຈແກ່ສາທາລະນະໄດ້ມາກຍິ່ງເຂັ້ມື່ງໃນປີຕ່ອງໆ ໃປ້ ທັງນີ້ ປະເທິນທີ່ການມີການເປີດເພີຍຫຼົງບໍລິຫານຈັດການໄດ້ຍື່ງເຂັ້ມື່ງ ໄດ້ແກ່

(ລ) ແສດງແພັນຜົງແສດງໂຄຮ່ວງສ້າງການແປ່ງສ່ວນຮາຍການຂອງໜ່າຍງານ ໂດຍການແສດງດຳແນ່ງທີ່ສຳຄັຟ ແລະ ການແປ່ງສ່ວນງາຍໃນ ເຊັ່ນ ສຳນັກ ກອງ ສູນຍໍ ຝ່າຍ ສ່ວນ ກລຸມ ເປັນຕົ້ນ ໃນການປະເມີນອົງກອງປົກກອງສ່ວນທົ່ວງຄື່ນ ຄວາມສຳເນົາການສ້າງທຸກຄົງທີ່ກົດກົດກົດຫຼັງການ

(໢) ສ່າງເສີມການປະໜັບປຸງພັນນົດແລະ ໄທຂ້ອມຸລືເກີຍກັບແພນການໃຊ້ຈ່າຍງານປະຈຳປີຂອງໜ່າຍງານຂອງທ່ານນາກເຂົ້າ

(๓) เพิ่มการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการในการขออนุญาตเพื่อยืดหยุ่นของราชการ
ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน

(๔) ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านในการใช้ทรัพย์สินของ
ราชการที่ถูกต้อง

(๕) พัฒนาระบบการการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้
ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม

(๖) ส่งเสริมให้หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่าย
งบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน

(๗) ส่งเสริมการเผยแพร่องานหรือข้อมูลที่สาธารณะควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น

(๘) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการ
ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น

(๙) เพิ่มมาตรการซี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการ
ดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น

(๑๐) ปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

(๑๑) เพิ่มการปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น

(๑๒) เพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น

(๑๓) ส่งเสริมการเผยแพร่องากรของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่
หลากหลายมากขึ้น

**๕. มาตรการหรือแนวทางในการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (ITA)
เพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕**

แบบตรวจ	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา	หน่วยงานรับผิดชอบ
IIIT	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๘๘.๗๙	หน่วยงานต้องมีมาตรการหรือแนวทางเกี่ยวกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐานความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดให้แลบุคคลกรของหน่วยงานต้องให้ความสำคัญกับเรื่องการปฏิบัติงาน/การให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน	ทุกส่วนราชการ
	๒. การใช้งบประมาณ	๘๐.๔	หน่วยงานต้องสร้างการรับรู้ให้แก่เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับแผนการใช้งบประมาณประจำปี รวมถึงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดทำพัสดุและการตรวจสอบพัสดุ โดยเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่หลากหลายของทางอย่างโปร่งใส หรือประกาศแจ้งเรียนให้พนักงานทุกคนของหน่วยงานโดยทั่ว กัน และให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณ ของหน่วยงานได้ด้วยเช่น	กองคลัง
	๓. การใช้อำนาจ	๘๘.๐๙	หน่วยงานต้องกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหา การซื้อขาย หรืออธิบายหลักเกณฑ์การประเมินผลงาน ในการปฏิบัติงานให้แก่พนักงานในหน่วยงานได้รับทราบ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ดีอีกขั้น และต้องมีแนวทางปฏิบัติเพื่อลด การใช้ดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชาในการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาต่างประเทศ หรือการให้ทุนการศึกษา เป็นไปอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม	สำนักปลัดเทศบาล
	๔. การใช้ทรัพยากรสิ่งของราชการ	๘๘.๓๙	หน่วยงานต้องมีการจัดทำคำมือหรือมาตรการในการยึด-คืน หรือแนวทางปฏิบัติในการใช้ทรัพยากรสิ่งของทางราชการ และประกาศแจ้งเรียนให้พนักงานในหน่วยงานทราบ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนและปฏิบัติที่ถูกต้อง	กองคลัง
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๘.๖๙	หน่วยงานต้องจัดให้มีการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยต้องมีนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงการสร้างความเชื่อมั่นภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตในหน่วยงาน และเฝ้าระวัง หรือตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และบุคลกรของหน่วยงานต้องให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง	ทุกส่วนราชการ

แบบตรวจ	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา	หน่วยงานรับผิดชอบ
EIT	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๗๘.๗๖	หน่วยงานต้องมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน/การให้บริการอย่างเท่าที่ยอมกัน มีการให้ข้อมูลแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล และมีมาตรการป้องกันเกียวกับการเรียกวัสดุสินบนของเจ้าหน้าที่ รวมถึงการหักหันความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ เพื่อรักษาคุณภาพการดำเนินงาน	ทุกส่วนราชการ
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๒.๗๗	หน่วยงานต้องมีการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่สามารถติดต่อและเข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อนมีข่องทางที่หลากหลาย รวมถึงเผยแพร่ผลงานและข้อมูลข่าวสารที่สาธารณะทราบอย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น	ทุกส่วนราชการ
	๘. การปรับปรุงการทำงาน	๙๗.๗๓	หน่วยงานต้องมีข่องทางการติดต่อ การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาคิดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดียิ่งขึ้น	ทุกส่วนราชการ
OIT	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๘๘.๘๖	หน่วยงานต้องแสดงผลผังโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ ของหน่วยงานที่เป็นปัจจุบันและครบถ้วนค์ประกอบและหลักเกณฑ์การประเมิน	สำนักปลัดเทศบาล
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	หน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติค่านิยม ในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตอย่างชัดเจน	ทุกส่วนราชการ

